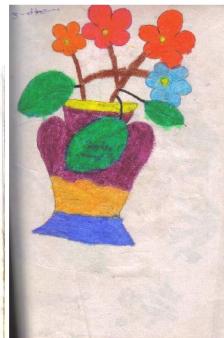
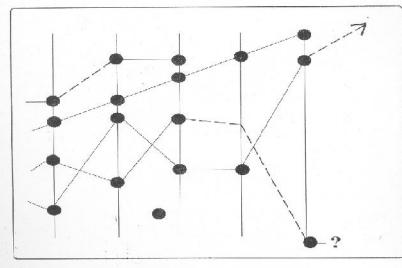


ශ්‍රී ලංකික ප්‍රමාණ අවබෝධ කර ගැනීම:

2002 වර්ෂයේදී රජයේ පාසලට පළමු වන ශේෂීයට අතුළත වූ ශිෂ්‍ය  
ශිෂ්‍යවන් පිළිබඳ  
අනවායාම අධ්‍යාපනය  
(2002-2006)

## තිපුණුණා සංවර්ධනය

### විනු නිර්මාණය



පරියෙෂණ සහ සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව  
ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය  
මගිරගම  
2010



අනුග්‍රහ  
ශ්‍රී ලංකා

ශ්‍රී ලංකික ප්‍රමාණ අවබෝධ කර ගැනීම: 2002 වර්ෂයේදී රජයේ පාසලට පළමු වන ශේෂීයට අතුළත වූ ශිෂ්‍ය  
ශිෂ්‍යවන් පිළිබඳ අනවායාම අධ්‍යාපනය (2002-2006)

තිපුණුණා සංවර්ධනය: විනු නිර්මාණය

ප්‍රථම මුදුණය : 2010

C ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය

**පර්යේෂණ කණ්ඩායම :**

නිරෝෂා බියස් දිසානායක, ගොඩිවින් කොඩිනුවක්කු, ඩී. ඒ සුනිලා. ඩී. රත්නායක

**විෂය විශේෂය උපදෙස් :** සරත් දානසිරි (සෞන්දර්ය විශ්ව විද්‍යාලය), සිංහල වෙන්තසිංහ, ඩී. ඒ දානසිරි හා රචිත්දී තේනුවර (ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ සෞන්දර්ය දෙපාර්තමේන්තුව)

**පරිගණක දත්ත විශ්ලේෂණය :** ප්‍රියදර්ශන ධර්මවර්ධන

**පරිගණක දත්ත සැකසුම :** නිලංකා දිල්ජාතී රාජසේකර

**පරිගණක යනුරු ලියනය :** එත්. ඩී. නිසාසලා පරාරාණී, වධි. ඒ. දයාවතී, රචිත රත්නායක  
හාඡා සංස්කරණ සභාය : එස්. ඒ. සුසිලාවතී

**කාර්යාල සභාය :** එච්.එස්.ඩී. විශයලාල් සහ ඩී. සුනිල්

**පිටකවරය :** පර්යේෂණයට තෝරා ගත් 34 වන පාසලේ සිසු නිර්මාණයක් සහ 23 වන පාසලේ 1,  
2, 3, 4, 5 වන ග්‍රේස්වල විනු ඇසුරන් ගොඩිවින් කොඩිනුවක්කු විසින් නිර්මාණය  
කරන ලදී

## පෙරවදන

ආම්යාගේ සංවර්ධන රටා හඳුනා ගැනීම සඳහා සම්ක්ෂණ සහ හරස්කඩ අධ්‍යයනවලට වඩා අන්වායාම අධ්‍යයන ප්‍රයෝගනවත් වේ. සම්ක්ෂණවල දී නියැදියකින් හා හරස්කඩ අධ්‍යයනවල දී තියැදි කිහිපයකින් එක් අවස්ථාවක දී රස් කරන දත්තවලින් අඛණ්ඩ ව සංවර්ධනය වන සංඝ්ල ලුමය පිළිබඳ ව එලුෂිය හැක්කේ සීමිත නිගමන සමූහයකට ය. වැඩින ජීවිත වැඩිනු වූ ලුමයගේ සංවර්ධන රටා පිළිබඳ ව විශ්වාසදායක වූත් ප්‍රබල වූත් නිගමනවලට එලුෂිය හැකි වන්නේ අන්වායාම අධ්‍යයනවලිනි. ලුමයගේ බුද්ධි සංවර්ධනය පිළිබඳ ඒන් පියැණි ගේ අනාවරණවල ප්‍රබල බව සඳහා, අනෙකුත් සාධකවලට අමතර ව, බලපෑ සාධකය වන්නේ ලුමයින් කීප දෙනකු පිළිබඳ ව සම්ප ව හා අඛණ්ඩ ව නිරික්ෂණයෙන් දත්ත රස් කිරීම සඳහා අන්වායාම අධ්‍යයන කුමය භාවිත කිරීම ය. එහෙන් ලුමයින් විශාල පිරිසක් පිළිබඳ ව අඛණ්ඩ ව දත්ත රස් කරමින් වියලුම්ක්‍රාමය කරමින් සංවර්ධන රටා හඳුනා ගැනීමට අවශ්‍ය යක්තිය තිබෙනුයේ තනි පුද්ගලයකුට වඩා ජාතික මට්ටමේ අධ්‍යාපන ආයතනවලට සහ විශ්වවිද්‍යාලවලට ය. මේ සඳහා වන අතහි උදාහරණයක් වන්නේ ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ පර්යේෂණ සහ සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් කරන ලද 'ශ්‍රී ලංකා අම්ය අවබෝධ කර ගැනීම: 2002 වර්ෂයේ දී රජයේ ප්‍රසාද ප්‍රමුණ වන යේනියට ඇතුළන් වූ දිෂ්‍යාධිකාවන් පිළිබඳ අන්වායාම අධ්‍යයනය (2002-2006)'යි.

1985 අක 28 දෙන ජාතික අධ්‍යාපන ආයතන පතන අනුව බිජි වූ ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ පරමාර්ථයක් වන්නේ අධ්‍යාපන සංවර්ධනයට අදාළ පර්යේෂණ ආරම්භ කිරීම, ප්‍රවර්ධනය හා පවත්වා ගෙන යාම සි. මේ පරමාර්ථය පෙරදුරු ව, 2002 වර්ෂයේ දී අන්වායාම අධ්‍යයනය ආරම්භ කරන ලද්දේ ප්‍රාථමික පාසල් ලුමයින් අධ්‍යාපනයට දක්වන සහභාගිත්වය හා ඔවුන්ගේ නිපුණතා සංවර්ධනය වන ආකාරය හඳුනා ගැනීමට ය. මේ ඒ සඳහා ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල් නියෝජනය වන ලෙස පාසල් 41ක 1 වන යේනියේ පන්ති කාමර 43කට 2002 වර්ෂයේ දී ඇතුළන් වූ දිෂ්‍යාධිකාවන් 1021ක නියැදියක් අඛණ්ඩ ව අධ්‍යයනය කරන ලදී. එයින් දිෂ්‍යාධිකාවන් 43 දෙනකු පිළිබඳ ව අන්වායාම ප්‍රත්‍යායක අධ්‍යයන කරන ලදී.

මෙම අන්වායාම පර්යේෂණයෙන් හඳුනා ගනු ලබන ප්‍රාථමික පාසල් ලුමයාගේ සංවර්ධනය පිළිබඳ රටා, අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති සැකසීම සඳහා ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයට මෙන් ම, ජාතික අධ්‍යාපන කොමිෂන් සහාව සහ අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයට ද ඉහු ලබා දෙනු ඇත.

අන්වායාම අධ්‍යයනයක් සාර්ථක වීම සඳහා ර්ව සම්බන්ධ සියලු දෙනාගේ අඛණ්ඩ උත්ත්‍යාද හා කැප වීම අත්‍යවශ්‍ය සාධකයක් වේ. එහෙයින් ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ආචාර්ය ජී. ඩී. ගුණවර්ධන මහකාගේ මග පෙන්වීම යටතේ ඇරඹිණු මෙම පර්යේෂණයට විවිධාකාරයෙන් දායක වූ දෙසීයකට ආසන්න සම්පන් පුද්ගලයන්, පර්යේෂණ සහායකයන් සහ අනධ්‍යයන කාර්ය මණ්ඩල සාමාජිකයන්ට මගේ ස්තූතිය පුද කරමි. අධ්‍යාපනයට අවශ්‍ය මූදල් ප්‍රතිපාදන ලබා දුන් යුතිසේගේ ආයතනයන්, එහි නොවාසික නියෝජිත ව සිටි වෙඩි වයිඩාන් මහකාවත් වැඩ සටහන් නිලධාරීනින් වූ හිරන්ති විෂේෂාන්ත මහත්මීය සහ පදම්පිළී රණවීර මහත්මීයටත් මගේ ස්තූතිය හිමි වේ.

ආචාර්ය උපාලි එම්. සේදර

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්

ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය

## හැඳින්වීම

ජාතික අධ්‍යක්ෂතා ආයතනයේ පර්යේෂණ සහ සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව, 1990 දූෂණයේ මුළු හාගයේ දී ‘ශ්‍රී ලංකික ලමයා අවබෝධ කර ගැනීම’ සඳහා අධ්‍යයන මාලාවක් ආරම්භ කරන ලදී. ඒ යටතේ ප්‍රාථමික පාසල් ලමයින්යේ ‘මතකය සහ අධ්‍යාපනය සංවර්ධනය’, ‘ඉගෙනුම් උපායමාර්ග හාවිතය’ හා ‘ස්වයං තියාමනය සහ ගැටුවු විසඳීම’ පිළිබඳ ව අධ්‍යයනය කරන ලදී. ශ්‍රී ලංකික ලමයා අවබෝධ කර ගැනීමේ අධ්‍යයන මාලාව යටතේ ම, 2002 දී අන්වායාම අධ්‍යයනයක් අරඹින ලදී.

‘ශ්‍රී ලංකික ලමයා අවබෝධ කර ගැනීම: 2002 වර්ෂයේ දී රජයේ පාසල්වල පළමු වන යේත්තියට ඇතුළත් වූ දිජ්‍යා දිජ්‍යාවන් පිළිබඳ අන්වායාම අධ්‍යයනය (2002-2006)’ පර්යේෂණයේ දී, ශ්‍රී ලංකාවේ රජයේ පාසල්වල පළමු වන ප්‍රධාන අවධියේ පළමු වන යේත්තියට, 2002 වර්ෂයේ දී ඇතුළත් වූ ලමයින්ගේ ප්‍රාථමික අවධියේ දී ඇති වූ සංවර්ධනය හෝ ස්ථාවරණය, තේමා දෙකක් පදනම් කර ගෙන අධ්‍යයනය කරන ලදී.

- **ශ්‍රී ලංකික ලමයින් ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනයට දක්වන සහයයික්ව රටා හඳුනා ගැනීම**  
මෙම තේමාවේ දී ලමයින් පාසලට ඇතුළත් වන රටා, පාසලට පැමිණෙන රටා, ප්‍රමාද වීමේ රටා සහ පාසලින් අස්ථීමේ රටා ද ඔවුන් පාසල් හා පන්ති කාමර සංස්කෘතියට, විෂය කටයුතුවලට, විෂය සමාගම් ක්‍රියාකාරකම්වලට සහභාගි වන රටා ද අධ්‍යයනය කරන ලදී.
- **ශ්‍රී ලංකික ලමයින්ගේ නිපුණතා සංවර්ධන රටා හඳුනා ගැනීම**  
කියවීම, පිවීම, කෑතනය සහ සවන් දීම යන වනුර්ධන හාඡා කුසලතා සංවර්ධනය වන ආකාරය ද ගණිතය, ඉංග්‍රීසි හාඡාව, නිර්මාණත්මක ක්‍රියාකාරකම්, සෞන්දර්යාත්මක ක්‍රියාකාරකම් (විනු ඇදීම), කුඩා, පුරුදු සහ ගති යන ක්ෂේත්‍රවලට අදාළ ව නිපුණතා සංවර්ධනය වන ආකාරය ද අධ්‍යයනය කරන ලදී.

ස්තරගත අභ්‍යු සහ සහේතුක නියැදිකරණ මිශ්‍රිත කුම දිල්පයකින් ශ්‍රී ලංකාවේ පාසල් 41ක පන්ති 43ක් (බහු මාධ්‍ය පාසල් දෙකෙහි පන්ති දෙක බැහිති) නියැදිය ලෙස තේරන ලදී. නියැදිය දිජ්‍යා දිජ්‍යාවන් 1000දෙනකුට සීමා කිරීමට පර්යේෂණය ආරම්භයේ ම නිරණය කරන ලදී. දිජ්‍යා දිජ්‍යාවන් 1000දෙනා පිළිබඳ ප්‍රමාණත්මක අධ්‍යයනය, පර්යේෂණයේ ප්‍රධාන බාරාව විය. පන්ති 43න් අභ්‍යු ලෙස තේරා ගන්නා ලද එක් දිජ්‍යායු බැහිත්, දිජ්‍යායන් 43කු, වර්ෂ පහක් නිරික්ෂණයට බැඳුන් කරමින්, සම්මුඛ සාකච්ඡා සහ ලේඛන විග්‍රහය ද පදනම් කොට ගෙන කරන ලද ප්‍රතෙකයක අධ්‍යයන, පර්යේෂණයේ නාසිගත බාරාව විය. පර්යේෂණ ක්‍රියාදාමයේ පියවර පහක සඳහන් පරිදි විය.

- **පාසල් නියැදිය සහ පන්ති කාමර නියැදිය තේරා ගැනීම**
- **පර්යේෂණ උපකරණ 16ක් සංවර්ධනය කිරීම සහ 1 වන යේත්තියේ සිට 5 වන යේත්තිය දක්වා අවුරුදු පහේ දී සහභාගික්ව රටා සහ නිපුණතා රටා මිනිය ගැකි පරිදි, ඒවා විටින් විව විකරණය කර සංයෝධනය කිරීම**
- **පර්යේෂණ උපකරණවලින් දිජ්‍යා දිජ්‍යාවන් පිළිබඳ ව දත්ත රස් කිරීමට, ප්‍රධාන අවධි තුනේ පන්ති හාර ගුරුවරුන් ඇතුළත් කිරීම සහ ඔවුන්ගේ පර්යේෂණ නිපුණතා ඔප් තැංවීම**

- ගුරුවරුන්ට උපදෙස් සහ සහය ලබා දීමටත් ප්‍රතේශයක අධ්‍යායන කිරීම සඳහාත් එක් පන්තියකට එක් පර්යේෂකයකු බැගින් පර්යේෂකවරුන් 43දෙනකු තෝරා ගෙන දැනුම්වත් කිරීම සහ ඔවුන්ගේ පර්යේෂණ තිපුණුණා ඔප් තැබීම
- පර්යේෂණයේ දී ගුරුවරුන් සහ පර්යේෂකයින්ගේ භූමිකාව අඩ්මන්තුණය කිරීම හා සුසාධාකරණය සඳහා ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ පර්යේෂකයින් පාසල්ල ක්ෂේත්‍ර වාරිකාවේ නිරත වීම
- පර්යේෂණ උපකරණවලින් දිනපතා, මාසික ව, වාරික ව හෝ වාර්ෂික ව දත්ත රස් කිරීම
- එක් එක් වර්ෂය අවසානයේ දී රස් කරන ලද දත්ත, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ පර්යේෂණ එකකයට ලබා ගැනීම හා එම දත්ත කේත ගත කර පරිගණක ගත කිරීම
- ගුරුවරුන් උපකරණ 16 ඇසුරින් රස් කරන ලද ප්‍රමාණාත්මක දත්ත ප්‍රමාණාත්මක ව සහ පර්යේෂකයින් විසින් තිරික්ෂණ, සම්මුඛ සාකච්ඡා හා ලේඛනවලින් රස් කරන ලද ප්‍රතේශයක අධ්‍යායන සඳහා වූ දත්ත ගුණාත්මක ව විශ්ලේෂණය කිරීම
- පන්ති කාමර 43න් අභිජු ව තෝරා ගත් ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාචන් 43දෙනා පිළිබඳ ව 1 වන ශේෂීය, 2 වන ශේෂීය සහ 1-5 ශේෂීය සඳහා ප්‍රතේශයක අධ්‍යායන වාර්තා සකස් කිරීම
- උපකරණ 16 ආසුන් වාර්තා සකස් කිරීම

**පර්යේෂණයේ දී අනුගමනය කළ මූලධීර්ම කිහිපයකි.**

- පර්යේෂණ උපකරණ සංවර්ධනය කරන ලද්දේ පැවැති විෂය තිර්දේශ මිනුමට බුදුන් කිරීමේ අරමුණින් තො ව, ශිෂ්‍යයින් පාසල් අධ්‍යාපනයට දක්වන සහභාගිත්වය හා ශිෂ්‍යයින්ගේ තිපුණුණා සංවර්ධනය හඳුනා ගැනීම සඳහා ය. මේ සඳහා ඒ ඒ ශේෂීයට උපකරණ තිර්දේශ පදනම් කර ගත්තා ලදී.
- ඒ ඒ උපකරණය සඳහා වූ තිපුණුණා මට්ටම් තිර්ණය කර, දිනපතා, මාසික ව, තෙනුමාසික ව හා වාර්ෂික ව දත්ත රස් කිරීමට හැකි ලෙස උපකරණ සංවර්ධනය කරන ලදී.
- දත්ත රස් කිරීමේ උපකරණ, විෂයමාලා සම්පාදකයින්, ගුරු උපදේශකවරුන්, ගුරුවරුන්, ඇගයුම් විශේෂඥයින් සහ පර්යේෂකයින් කණ්ඩායමක් විසින් සකස් කරන ලදී.
- ගුරුවරයාගේ පන්ති කාමර භූමිකාවට බාධා තො වන පරිදි ද ඔහුට / ඇයට පහසුවෙන් හාවිත කළ හැකි වන පරිදි ද උපකරණ සංවර්ධනය කරන ලදී. ලිඛිත උපදෙස් මෙන් ම උපකරණ හඳුන්වා දීමේ වැඩුම්වැවල දී ද උපකරණ හාවිත කර දත්ත රස් කරන ආකාරය පැහැදිලි කර දී ගුරුවර දැනුම්වත් කරන ලදහ.
- ගුරුවරුන්ට හා පර්යේෂකයින්ට ආවාර ධර්ම පද්ධතියක් හඳුන්වා දී එකගතාව ලබා ගත්තා ලදී.

ශ්‍රී ලංකික ලුමයින් අධ්‍යාපනයට දක්වන සහභාගිත්ව රටා හඳුනා ගැනීම සහ ඔවුන්ගේ තිපුණුණා සංවර්ධනය වන ආකාරය හඳුනා ගැනීම ද ඒ සඳහා බලපාන සාධක හඳුනා ගැනීම ද සඳහා වූ මේ පර්යේෂණයෙන්, ප්‍රාථමික අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයට පදනමක් ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය දත්ත සහ පර්යේෂණ අනාවරණ එම් දැක්වීමට හැකියාව ලැබේණි.

අධ්‍යාපනයේ දත්ත සිංහලය, පර්යේෂකයන්ගේ පුදෝරුව සිද්ධා ගබඩා කර තැබීමෙන්, පසු පර්යේෂණ සිද්ධා පළනමක් සැපයීමට ද හැකි වනු ඇත.

\* \* \*

අධ්‍යක්ෂ සඳහා අවශ්‍ය මූලික අදහස් සම්වේදය ලබා දී එකී කුළාදාමයේ සංවර්ධනය උරුදෙසා නිසි මාර්ගෝපදේශකත්වයෙන් අප දිරිමත් කරමින්, අවශ්‍ය මූලා ප්‍රතිපාදන යුතිසේගේ ආයතනයෙන් ලබා දීමට කටයුතු සම්පූද්‍යතය කළ ජාතික අධ්‍යක්ෂ ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් වගයෙන් කටයුතු කළ ආචාර්ය ඩී. ඩී. ගුණවර්ධන මහතාට, ප්‍රමුඛ ව ගෞරව පූර්වක ස්තුතිය පුද කරමු. පර්යේෂණයට අවශ්‍ය මූලා ප්‍රතිපාදන ලබා දුන් යුතිසේගේ ආයතනයෙන්, එහි තේවාසික නියෝජිත වෙඩි වයිභාන් මහතාටත්, වැඩසටහන් නිලධාරීන් වූ හිරන්ති විපෝෂාන්න සහ පද්මීණි රණවීර මහත්මීන්ටත් ස්තුතිය පුද කරමු. 2007 වර්ෂයේ පර්යේෂණය කර ගෙන යාමට අවශ්‍ය මූලා ප්‍රතිපාදන ලබා දුන් පර්යේෂණ, සැලසුම් හා සංවර්ධන පීධියේ සහකාර අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ආචාර්ය ජයන්ති ගුණසේකර මහත්මීයටත් ස්තුතිය පුද කරමු. පර්යේෂණයේ මුල් අදියරේ දී දැවැන්ක පර්යේෂණ ව්‍යාපකියේ ගමනට අත්වැලක් වූ සහකාර අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ව සිටි ආචාර්ය ධම්මික පී. බිඩිලේ මහතාගේ සහ වැඩ බලන පර්යේෂණ අධ්‍යක්ෂ ව සිටි අසි. ඩී. ඩී. කේ. ඉලෝපරුම මහතාගේ කළමනාකරණ ගෙවිය ද ස්තුති පූර්වක ව සිහිපත් කරමු.

නියැදියේ පාසල්වල විදුල්පතිවරුන්ට, ශ්‍රී ලංකා සභාවන්ට සහ ප්‍රාථමික අවධියේ පන්තිවල සේවය කළ ගුරු මහත්ම මහත්මීන්ට, පර්යේෂණය සාර්ථක කර ගැනීමට උපරිම සහාය ලබා දීම වෙනුවෙන් ස්ත්‍රීවන්ත වෙමු.

පර්යේෂණ උපකරණ සකස් කළ විෂයමාලා නිලධාරීන්, ඇගුම් වියේදයින්, ගුරු උපදේශකවරුන්, ගුරුවරුන් හා පර්යේෂක නිලධාරීන් ද ඇතුළත් උපකරණ සංවර්ධනය කිරීමේ කණ්ඩායමට ද අධ්‍යායනයට සහභාග වූ සියලු ම ගුරු මහත්ම මහත්මීන්ට ද නිරතුරු ව උපදෙස් ලබා දෙමින් අව්‍ය ව හා කාර්යක්ෂම ව එම කාර්යයේ නියැල්ජු ඒ ඒ පාසලට පත් කළ පර්යේෂක මහත්ම මහත්මීන්ට ද අපගේ තොමද ස්ත්‍රීය පළ කරමු.

සිංහල හා දේමල සාමාවලින් ලියුවුණු පර්යේෂණ වාර්තා ඉංග්‍රීසි සාමාවට පරිවර්තනය කර දෙමීන් ශ්‍රී ලංකික ලුමයාගේ අධ්‍යාපන සහසාරිත්වය හා තිපුණුණා පිළිබඳ රටා ජාත්‍යන්තරයට හඳුන්වා දීමට අවශ්‍ය පසුවීම සැකැසු පර්වර්තන ක්ණේඩා මට ද අපේ ස්ත්‍රීනිය හිමි කරම.

දිගු කාලීන පර්යේෂණයේ විවිධ අදියරවල දී සංවර්ධනාත්මක දායකත්වය ලබා දුන් පහත සඳහන් වූ නොතියයි.

- දත්ත රස් කිරීම, කේත ගත කිරීම, වාර්තා සැකසීම හා පර්යේෂණයට අදාළ නා නා විධ කාර්ය සඳහා ඇපකුප වී කටයුතු කළ එස්. ඒ සුසිලාවති, ඩ්බ්ලූ. ඒ. ද්‍යාපාල, එම්. එල් කේ. රණුක්වැල්ල, ආචාර්ය ඩ්බ්ලූ. ඒ. වාලටි, එස්. ඒ. ගුණසිංහ හා ටිකිර කුමාරභාම් යන මහත්ම මහත්මීන්ට,
- පර්යේෂණයේ සංවිධාන කටයුතු ද ගාස්ත්‍රීය කටයුතු ද සඳහා දායක වූ කේ. ඒ. මාලා කුමුදුනී, තමරා ඩම්මිකා කුමාර සහ එම්. ඒ. ආර්. ස්ථේවති ගුරු මහත්මීන්ට,
- ප්‍රතෙකයක අධ්‍යාපන විවිධ දූෂ්චරී කෝණවලින් සංවර්ධනය සඳහා සුවිශේෂී ගාස්ත්‍රීය දායකත්වය ලබා දුන් ඉත්දා මැදිවක, එස්. ඒ. සුසිලාවති සහ එම්. එන්. කේ. කේ. ධර්මවර්ධන යන පර්යේෂකයින්ට,
- විනු නිර්මාණ පිළිබඳ දත්ත වියෙළුෂණය සඳහා සුවිශේෂී දායකත්වය ලබා දුන් සිංහල වෙනත්තයින්, සෞඛ්‍ය දර්යා විශ්ව විද්‍යාලයේ සරත් දානසිරි, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනයේ සෞඛ්‍ය දර්යා දෙපාර්තමේන්තුවේ ඩී. ඒ. දානසිරි හා රැඹින්ද තේන්තුවර මහත්ම මහත්මීන්ට.

‘ග්‍රී ලාංකික ප්‍රාග්ධන අවබෝධ කර ගැනීම: 2002 වර්ෂයේ දී රජයේ පාසල්වල පළමු වන ග්‍රෑනීයට ඇතුළත් වූ ගිහුයිහුවන් පිළිබඳ අන්වායාම අධ්‍යාපනය (2002-2006)’ යටතේ නිකුත් වන මේ වාර්තාවෙන්, ගිහු ගිහුවන්ගේ විනු නිර්මාණය පිළිබඳ තීපුණකා, ප්‍රාථමික පාසල් අධ්‍යාපන අවධියේ දී සංවර්ධනය කර ගත් ආකාරය විග්‍රහ කරනු ලැබේ. මේ වාර්තාව සැකසීමේ දී දත්ත වියෙළුෂණයෙන් විශේෂ ගාස්ත්‍රීය දායකත්වය ඇක්වූ ජ්‍යෙදරුන බර්මවර්ධන මහතාට අපේ තො මද ස්තූතිය හිමි වේ.

නිරෝෂා ඩියස් දිස්ත්‍රික්කායක සහකාර ව්‍යාපෘති නිලධාරී	ඩී. ඒ. එස්. ඩී. රත්නායක ප්‍රධාන ව්‍යාපෘති නිලධාරී	ආචාර්ය ගොඩිවින් කොඩිනුවක්කු අධ්‍යක්ෂ
---	--	---

පර්යේෂණ සහ සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව

පර්යේෂණ, සැලසුම් සහ සංවර්ධන පීඩිය

ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය

2010.07.29

## ප්‍රචාන

පෙරවදන	iii
හැඳින්වීම	iv
ප්‍රචාන	viii
වගු නාමාවලිය	ix
රූප නාමාවලිය	x
ප්‍රචායය	1
සුවියේෂි අරමුණු	1
තියැදිය	1
දත්ත රස් කිරීමේ කුම හිල්ප හා උපකරණ	2
දත්ත විශ්ලේෂණය කළ කුමය	7
සංකාල්ප	
හැඩය	
වර්ණ	
ගුරු තිරික්ෂණ	12
පර්යේෂණයේ පරිසීමා, සීමා සහ ආචාරධර්ම	12
දත්ත විගහය	13
සංකාල්ප	
හැඩය	
වර්ණය	
නිගමන සහ යෝජනා	38
උපුගුන්ථ	
1. පර්යේෂණ උපකරණ	
2. විුනු ඇගයීමේ තිරණයක හඳුනා ගැනීමේ වැඩමුළුවට සහභාගි වූ	
විශේෂළඳ කණ්ඩායම	
3. විුනු ඇගයීමේ කණ්ඩායමේ සාමාජිකයින්	
4. තේමා තුන පදනම් කොට ගෙන සුවියේෂි තිරණයක	
ගොඩ නයා ගත් අයුරු	

## වගු නාමාවලිය

1 වන වගුව - ශිෂ්‍ය තීයුදීයේ වෙනස් වීම. 2002-2006	1
2 වන වගුව - විතු ක්‍රියාකාරකම යෝජි අනුව විහිදුණු ආකාරය	3
3 වන වගුව - දත්ත ලෙස රස් වූ විතු තීර්මාණ ගණන	7
4 වන වගුව- 5 වන යෝජියේ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාචන්ගේ විතු ඇඳීම නව ලක්ෂ පරිමාණයෙන් විහිදුණු අයුරු	11
5 වන වගුව- 5 වන යෝජියේ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාචන්ගේ විතු තිපුණුතා තීරුපණය කරන ප්‍රතිශතක හරක මධ්‍යනාය ගණනය කළ ආකාරය	12

## රුප තාමාවලිය

1 වන රුපය - සාව ප්‍රකාශනය හා දීමාන බව නිරුපණයේ අවස්ථාවක්	8
2 වන රුපය- තීමාන බව හා පර්යාලෝකය නිරුපණය කිරීම	8
3 වන රුපය- උචිත හැඩිතල හාවිත කර ඇදින ලද බල්ලා	9
4 වන රුපය- නිවැරදි හැඩිතල හාවිත නො කර ඇදින ලද බල්ලා	9
5 වන රුපය- උචිත හැඩිතල හාවිත කර ඇදින ලද බෝලය	9
6 වන රුපය- උචිත හැඩිතල හාවිත නො කර ඇදින ලද බෝලය	9
7 වන රුපය - හැඩිය නිරුපණය වූ විවිධ ආකාර	10
8 වන රුපය- සාදායා ලක්ෂණ මතු වන ආකාරයට හා වර්ණවලට බිය නො වී වර්ණ හාවිත කරන ලද අවස්ථාවක්	10
9 වන රුපය - A ගිහුයයාගේ විතුය	14
10 වන රුපය- B ගිහුයයාගේ විතුය	14
11 වන රුපය- 1 වන යේතුළුයේ සිට 5 වන යේතුළුය දක්වා විතු නිර්මාණයේ දී සංකල්ප ප්‍රකාශනය පිළිබඳ දර්ශක	16
12 වන රුපය- හැඳිම ප්‍රකාශනයේ දී රුප පරීමාණානුකූල ව ඇදිමට වඩා සංකල්පයට මූල් තැනක් දී විතු සංරචනය කිරීම	17
13 වන රුපය- තමා දුටු දේව වඩා අවබෝධ කර ගත් දේ සංවිධානාත්මක ව සමබර ව හා නිර්මාණාත්මක ව ඇදිම	18
14 වන රුපය- 3 වන යේතුළුයේ 1 වන වාරයේ දී සංකල්ප ප්‍රකාශනය	19
15 වන රුපය- 3 වන යේතුළුයේ 2 වන වාරයේ දී සංකල්ප ප්‍රකාශනය	19
16 වන රුපය- 3 වන යේතුළුයේ 3 වන වාරයේ දී සංකල්ප ප්‍රකාශනය	19
17 වන රුපය- 3 වන යේතුළුයේ දෙමළ මාධ්‍ය පාසල් 1 වන වාරයේ සංකල්ප ප්‍රකාශනය	20
18 වන රුපය- 3 වන යේතුළුයේ දෙමළ මාධ්‍ය පාසල් 2 වන වාරයේ සංකල්ප ප්‍රකාශනය	20
19 වන රුපය- 3 වන යේතුළුයේ දෙමළ මාධ්‍ය පාසල් 3 වන වාරයේ සංකල්ප ප්‍රකාශනය	20
20 වන රුපය- 1 වන යේතුළුයේ ගිහුයයින් තනි හැඩියක් පමණක් හාවිත කරමින් විතු සංරචනය කිරීම	23
21 වන රුපය- 1 වන යේතුළුයේ සිට 5 වන යේතුළුය දක්වා විතු නිර්මාණයේ දී හැඩිය නිරුපණය වූ අයුරු	23
22 වන රුපය- පෙනෙන්නා වූ හැඩ තමා දන්නා හැඩවලින් ඇදිම හා සංස්කීර්ණ රේඛා හාවිතය, ජ්‍යාමිතික හැඩිතල හාවිතය හා නිර්මාණාත්මක හැඩිතල හාවිතය	24
23 වන රුපය- 3 වන යේතුළුයේ දී උචිත හැඩිතල හාවිත කරමින් තමා දන්නා දේ සංවිධානාත්මක ව ඇදිම	25

24 වන රුපය- 4 වන ගෝණීයේ දී නොවට අදාළ උච්ච හැඩතල හාවික කරමින් විනු සංරචනයේ තිපුණුකාව අඩු වීම	26
25 වන රුපය- 5 වන ගෝණීය වන විට ජ්‍යාමිනික හැඩතලවලින් මේදී නොවට අදාළ ව හැඩතල තිරමාණය කිරීම	27
26 වන රුපය- 1 වන ගෝණීයේ දී ශිෂ්‍යයා අතට හසු වන වර්ණයකින් විනුය වර්ණ ගැන්වීම	28
27 වන රුපය- 1 වන ගෝණීයේ දී වර්ණ මේදී නො කරන අතර ඉංග්‍රීසි වර්ණ මේදී වීම	28
28 වන රුපය- 1 වන ගෝණීයේ සිට 5 වන ගෝණීය දක්වා විනු තිරමාණකරණයේ දී වර්ණ හාවික කළ අපුරු	29
29 වන රුපය- 1 වන වාරයේ දී වර්ණ හාවිකයේ අඩු බව	30
30 වන රුපය- 2 වන වාරයේ දී වර්ණ හාවිකයේ තිපුණුකාව ඉහළ යාම	30
31 වන රුපය- 3 වන වාරයේ දී 2 වන වාරයට සාපේක්ෂ ව වර්ණ භාවිත කිරීමේ තිපුණුකාව අඩු වීම	30
32 වන රුපය- කුමවත් ව සීමාව තුළ වර්ණ ගැන්වීම හා මේදී කිරීමට අත්හදා බැලීමට ප්‍රිය කිරීම	31
33 වන රුපය- 3 වන ගෝණීයේ දී 1 වන වාරයේ වර්ණ හාවික කිරීම	31
34 වන රුපය- 3 වන ගෝණීයේ 1 වන වාරයට වඩා 2 වන වාරයේ දී වර්ණ හාවිකයේ තිපුණුකාව අඩු වීම	32
35 වන රුපය- 3 වන ගෝණීයේ 2 වන වාරයට වඩා 3 වන වාරයේ දී වර්ණ හාවිකයේ තිපුණුකාව වැඩි වීම	32
36 වන රුපය- 4 වන ගෝණීයේ 1 වන අවස්ථාවේ දී වර්ණ හාවික කිරීමේ තිපුණුකාව ඉහළ යාම	34
37 වන රුපය- 4 වන ගෝණීයේ 1 වන අවස්ථාවට සාපේක්ෂ ව 2 වන අවස්ථාවේ දී වර්ණ හාවික කිරීමේ තිපුණුකාව අඩු වීම	34
38 වන රුපය- 4 වන ගෝණීයේ 2 වන අවස්ථාවට සාපේක්ෂ ව 3 වන අවස්ථාවේ දී ද වර්ණ හාවිකයේ වෙනසක් නො වීම	35
39 වන රුපය- 4 වන ගෝණීය වන විට වර්ණ හාවිකයේ තිපුණුකාව වැඩි වීම	35
40 වන රුපය- 5 වන ගෝණීයේ දී වර්ණ හාවිකය අඩු වීම	36
41 වන රුපය- 4 වන ගෝණීයේ දී වර්ණ හාවික කිරීමේ තිපුණුකාව ඉහළ යාම	37

## ප්‍රවේශය

අධ්‍යාපන සංචාරක ප්‍රතිඵල අදාළ පර්යේෂණ ආරම්භ කිරීම, ප්‍රවේශනය කිරීම, සංචාරක ප්‍රතිඵල යෙත යාම ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය පිහිටුවේමේ එක් අරමුණකි. මෙම පරිමාර්ථය පදනම් කොට ගතිමෙන් ආරම්භ කෙරුණු “ශ්‍රී ලංකික ප්‍රසාද අවබෝධ කර ගැනීම: 2002 වර්ෂයේ රජයේ ප්‍රාස්ථාන පළමු වන ගේණියට ඇතුළත් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන් පිළිබඳ අන්වායාම අධ්‍යාපනය (2002-2006)” පර්යේෂණයෙන්, ප්‍රාථමික ප්‍රසාද ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගේ ප්‍රථමික අවධියේ සංචාරකය හඳුනා ගැනීමට අපේක්ෂා කරන ලදී එහි දී

1. අධ්‍යාපන සහභාගිත්වය
2. නිපුණතා සංචාරකය

යන තේමා දෙක පදනම් කර ගෙන ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගේ අධ්‍යාපන සහභාගිත්ව හා නිපුණතා සංචාරක රටා හඳුනා ගැනීමේ. නිපුණතා සංචාරකයට අදාළ අනුක්‍රමවක් වන සෞන්දර්යාත්මක කළා නිපුණතාව යටතේ විනු ඇදිමේ නිපුණතාව සංචාරකය වූ ආකාරය හඳුනා ගැනීම මෙම පර්යේෂණ වාර්තාවේ අරමුණ වේ.

## සුවියෙහි අරමුණ

1. ප්‍රාථමික අධ්‍යාපන අවධියේ දී ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගේ ‘සංකල්ප’ ප්‍රකාශනය සංචාරකය වී ඇති ආකාරය හඳුනා ගැනීම
2. ප්‍රාථමික අධ්‍යාපන අවධියේ දී ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන් ‘හැඩිය’ භාවිත කළ ආකාරය හඳුනා ගැනීම.
3. ප්‍රාථමික අධ්‍යාපන අවධියේ දී ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගේ ‘වර්ණ’ භාවිතය සංචාරකය වූ ආකාරය හඳුනා ගැනීම
4. ප්‍රාථමික විෂය මාලාවේ විනු නිපුණතා පිළිබඳ විකල්ප නිර්දීෂ්ට යෝජන කිරීම

## නියැදිය

2002 වර්ෂයේ දී ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රසාදවල පළමු වන ගේණියට ඇතුළත් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගෙන් ස්කරගත අභ්‍යා නියැදිකරණ කුමය අනුව ප්‍රසාද ප්‍රතිඵල 41ක පන්තිකාමර 43කින් ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන් 1141ක නියැදියක් නොරා ගැනීමේ. නියැදියේ ප්‍රමාණය ගේණි පහේ දී වසරින් වෙනස් විය (1 වන වගුව).

### 1 වන වගුව : ශිෂ්‍ය නියැදියේ වෙනස් වීම. 2002-2006

වර්ෂ	ගේණිය	නියැදියේ ප්‍රමාණය
2002	1	1141
2003	2	1071
2004	3	1019.
2005	4	983
2006	5	973.

නියැදිකරණයේ දී පහත සඳහන් ස්කර පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කරන ලදී

1. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව සමාජ ආර්ථික සමීක්ෂණවල දී හාටිත කළ සමාජ-ආර්ථික කළාප පහ
2. පළාත්
3. දිස්ත්‍රික්ක
4. පාසල් වර්ග (1AB, 1C, 2, 3)
5. ජන වර්ග
6. ආයම්
7. ඉගෙනුම් මාධ්‍ය
8. පුම්පිරි බව
9. දේශගුණීක කළාප
10. සුවිෂ්මතා කළාප

### දත්ත රස් කිරීමේ කුම ශිල්ප හා උපකරණ

විතු නිර්මාණය කිරීමේ නිපුණතාවල සංවර්ධනය හඳුනා ගැනීම සඳහා පළමු වන ග්‍රේනීයේ සිට පස් වන ග්‍රේනීය දක්වා ඉගෙනුම් ලැබූ (පිළිබඳින් 2002 සිට 2006 වර්ෂය දක්වා) ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන් 1141 දෙනකුගේ කොහොටුකට විතු ඇදීමේ ක්‍රියාකාරකම් පවරන ලදී (1 වන උපග්‍රහන්තිය). එම එක් එක් විතු ක්‍රියාකාරකම ග්‍රේනී අනුව විභිඛුණු ආකාරය 2 වන වගුවේ දැක්වේ. 2 වන වගුවේ කෙ වන තීරුවේ ඒ ඒ ක්‍රියාකාරකමින් අපේක්ෂා කළ පර්යේෂණ අභිමතාර්ථ ද හතර වන තීරුවේ අභිමාර්ථ මිනුමට ලක් කිරීමට නිර්ණය කර ගත් සුවිශේෂ නිපුණතා ද සඳහන් වේ. පස් වන තීරුවේ ක්‍රියාකාරකම් පැවරීමෙන් ලැබූණු දත්තවල ස්වරුප සාරාංශ කර දැක්වේ.

ක්‍රියාකාරකම් පදනම් කර ගෙන ලැබූණු දත්ත දෙයාකාර විය. ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන් නිර්මාණය කළ විතු පළමු වන දත්ත ස්වරුපය සි. එම විතු ඇදීමේ දී ගුරුවරයා කළ ව්‍යුහගත නිර්ක්ෂණවලින් ලබා ගත් නිර්ක්ෂණ දත්ත දෙ වන දත්ත ස්වරුපය සි.

අන්වායාම අධ්‍යාපනයේ නියැදිය ලෙස පාසල් 41ක පන්ති කාමර 43කින් ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන් 1141 දෙනකු නියැදිය ලෙස තොරා ගැනුණ ද එක් රස් වූ විතු නිර්මාණ ගණන ර්ව අඩු විය (3 වන වගුව). ර්ව ජේතු නම්, ක්‍රියාකාරකම කළ දිනවල සමහර ලුමයින් පාසල් තො පැමිණීම සහ යුතු ගැවුම් නිසා උතුරු තැගෙනහිර පළාත් පාසල් නියැදියෙන් දත්ත තො ලැබීම ය.

**2 වන වගට : විතු ක්‍රියාකාරකම් යෝජි අනුව විහිදුණු ආකාරය**

1	2	3	4	5	6
යේශීය හා වර්ෂය	උපකරණ අංක සමග ක්‍රියාකාරකම්	අභිමතකාරී	නිපුණතා	දක්වවල ස්ථරුපය	දක්ක තිරක්ෂණ/ සංඛ්‍යාතන
1 වන යේශීය 2002	<ul style="list-style-type: none"> <li>(5.1) තමා කැමති දෙයක් විනුයට නැගීම</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>පැන්සල හා කබඳාසීය පුරුදුසි පිරික්සීම</li> <li>වර්ණ හාවිත කරන අයුරු පිරික්සීම</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>පැන්සල හා කබඳාසීය පුරුදුසි පිරික්සීම</li> <li>වර්ණ හාවිත කරන අයුරු පිරික්සීම</li> </ul>	ක්‍රියාකාරකමට අදාළ විනු මාසයකට එක බැහැන්	
2 වන යේශීය 2003	<ul style="list-style-type: none"> <li>(5.2) 1 වාරය - තමා දුටු සිද්ධීයක් විනුයට නැගීම</li> <li>2 වාරය - අර්ධ රුපය සම්පූර්ණ කිරීම</li> <li>3 වාරය - වැශි දැනක්</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>සිය වට පිටාවේ විවිනු බවින් ආශ්වාදය ලැබීම</li> <li>සිය අත්දැකීම් ප්‍රකාශ කිරීමේ හැකියාව වර්ධනය කිරීම</li> <li>සිය ඉගෙනුම් තොරතුරු විනුයක් ඇසුරින් වාර්තා කිරීම</li> <li>තමා විසින් දකින ලද සමස්තය මතකයෙන් ප්‍රකාශ කිරීම</li> <li>සමාජය හා පරිසරය පිළිබඳ යහපත් ආකල්ප ඇති කර ගැනීම</li> <li>සිය කාසික හා මානසික විභාගන් සඳහා ලුහා වීමට අවශ්‍ය යහපත් පුරුදු හා ආකල්ප වර්ධනය කර ගැනීම</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>සම්පූර්ණ පරිසරය විනුයට නැගීම</li> <li>වර්ණ හැඩාත්‍ය හාවිතයෙන් තමා දුටු සිද්ධීයක් විනුණය කරයි</li> <li>මතකය අවදි කරමින් සමස්තය ගොඩ නැගී</li> <li>තම් කරන ලද පාරිසරික සංසිද්ධීයක් විනුණය කරයි</li> <li>මාත්‍යකාවට අදාළ ව රේඛා හැඩාත්‍ය හා වර්ණ හාවිත කරයි</li> </ul>	ක්‍රියාකාරකමට අදාළ විනු වාරයකට එක බැහැන්	
3 වන යේශීය 2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.3 1 වාරය - මල් පොවීවියක්</li> <li>2 වාරය - සෙල්ලම් කරන අවස්ථාවක්</li> <li>3 වාරය - බෙලෙදුපොල</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ස්වාභාවික හා නිර්මිත හැඩ පිළිබඳ අවබෝධය</li> <li>ක්‍රියාකාර මේනිස් ඉරියවිවාල ස්වභාවය හදුනා ගෙන විනුණය කිරීම</li> <li>මාත්‍යකාවට අදාළ ව විනු සිරවත්තය</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ස්වාභාවික හා නිර්මිත හැඩ හදුනා ගෙන විනුණය කරයි</li> <li>අවස්ථාවට සුදුසු ක්‍රියාකාර මේනිස් ඉරියවි විනුණය කරයි</li> </ul>	ක්‍රියාකාරකමට අදාළ විනු වාරයකට එක බැහැන්	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>මාත්‍රකාවට අදාළ වට්පිටාව තීර්මාණය කරයි</li> </ul>		
4 වන ගේංසීය 2005	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.4 1, 2, 3, යන අවස්ථාවල දී විනු ඇදීමට දී ඇත</li> <li>1 වන අවස්ථාව මල් බදුනේ මල් දැකලා මට හරි සකුටුයි</li> <li>බෙලඳපොලක් හෝ මහුල් ගෙයක්</li> <li>ගෙවන්නක්</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>සුවිශේෂ මාත්‍රකාවලට යොමු කිරීම තුළීන් විනුමය ලක්ෂණ මතු කිරීම</li> <li>හැඩිනල හාවිතයෙන් තීර්මාණාක්මක දේ ඇදීම</li> <li>ඉරියවිව්ලින් අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම හා හැඳීම් ප්‍රකාශනය</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>විවිධ ජ්‍යාමිතික හැඩිනල ආයුරෙයන්, තීර්මාණ කරයි.</li> <li>පැස්ටල් වර්ණ මිශ්‍ර කරමින් වෙනත් වර්ණ සාදයි</li> <li>මිනිස් ඉරියවි විනුයට තායි</li> <li>අවකාශය තීසි පරිදි හාවිත කරයි.</li> <li>හැඳීම් ප්‍රකාශ වන අයුරින් අදියි</li> </ul>	කුළුයාකාරකමට අදාළ විනු සැප්තැම්බර ඔක්තෝබර් මාසවල දත්ත රස් කේරීණි.	1. දෙන ලද මාත්‍රකා අනුව අදියි 2.අවධානයෙන් අදියි 3.ප්‍රහා ප්‍රමාදයෙන් බලා ගෙන අදියි 4.අන් සිසුන්යෙන් උදව් ලබා ගනීමින් අදියි 5.ගුරුතුමාගෙන් ප්‍රශ්න කරමින් උදව් ඉල්ලමින් අදියි 6.සාකච්ඡා කරමින් අදියි 7.මක මකා තැවක අදියි 8.විනු ඇද වර්ණ ගන්වා තීම කරයි 9.අඩක් තීම කර බලා සිටියි 10.විනු ඇදීමේ විවිධ පියවර කිරීමට ගුරු අණ අවශ්‍ය වේ. 11.තො ඇද වෙනත් වැඩික යෙදෙයි 12.තම හැඳීම් ප්‍රකාශ වන පරිදි අදියි 13.මිනිස් රුප කැමැත්තන් අදියි 14.සක්ව රුප කැමැත්තන් අදියි 15.වර්ණ මිශ්‍ර කරමින් පාට කරයි



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• සම්බර කරමින් මෝස්තර කරයි</li> <li>• සංයමයෙන් තීර්මාණයේ යෙදෙයි</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ඉල්ලා ගතිමින් අදියි</li> <li>6. ගුරුවරයාගෙන් ප්‍රශ්න කරමින් අදියි</li> <li>7. මක මකා නැවත නැවත අදියි</li> <li>8. සාකච්ඡා කරමින් අදියි</li> <li>9. උපකරණ බෙදා හදා ගතී</li> <li>10. අඩක් නිම කර බලා සිටී</li> <li>11. අසම්පූර්ණ විතුයක් ඉදිරිපත් කරයි.</li> </ul>
--	--	---	--	--

### 3 වන වැව : දත්ත ලෙස රස් වූ විතු නිර්මාණ ගණන

වර්ෂය	යේශීය	විතු ගණන		
		1 වන වාරය	2 වන වාරය	3 වන වාරය
2002	1	1024	1053	816
2003	2	997	1027	954
2004	3	922	867	877
2005	4	819	815	746
				829 - 1 වන අවස්ථාව
2006	5	-	-	805 - 2 වන අවස්ථාව එක්කෝබර් මස පමණක් දත්ත රස් කරන ලදී

### දත්ත වියුල්පූජා කළ ක්‍රමය

වර්ෂ පහේ දී යේශීය පහෙන් එක් රස් කළ විතු නිර්මාණ, පාසල් සහ වර්ෂ අනුව ගොනු කරන ලදී. එක් එක් හදුනා ගත හැකි ගිහා තිපුණුණා තීරණය කිරීමට පදනම් කර ගත යුතු තීරණයක පිළිබඳ ව වියෙෂය කළේ පාඨමාලක් සමඟ සාකච්ඡා කරන ලදී (දෙ වන උපග්‍රහණය) මේ සඳහා වූ වැඩුමුව්ව දින දෙකක් පැවැත්වේ. අවසාන වයයෙන් පහත සඳහන් යේලෝකය පදනම් කර ගතීම්න් විතු වියුල්පූජා සංකල්ප, හැඩා, වර්ණය ලෙස ප්‍රධාන නොමා තුන තෝරා ගත්තා ලදී.

“රුප හේද්: ප්‍රමාණානී

හාව ලාවනා යෝජනා

සඳහා වර්ණිකා හංගා

ඉති විතු මුද්‍රා මුද්‍රා ගතං”

### දළ අදහස

හැඩිනාවල එකිනෙක අතර වෙනස්කම් එකිනෙකින් වෙන් කර හදුනා ගැනීම සඳහා ද විතුය පරීමාණානුකුල ව හා හැනීම් ප්‍රකාය වන අයුරින් ඇදීම සඳහා ද වර්ණ හාවිනයෙන් ස්වාභාවිකත්වය තීරුපූජා කිරීම සඳහා ද විතුයේ සමස්තය අලංකරණය කර ගැනීම සඳහා ද ශිල්පීය විසින් අනුගමනය කරන කුමවේද නොහොත් ජඩාංග හාවින කර, විතුය තීර්මාණය කිරීම ය (ශිල්පීය විසින් හාවින කළ කුමවේද).

### සංකීර්ණය

ගිහා ශිහාවන් ඒ ඒ යේශීයාවල දී සහ ඒ ඒ වයස් මට්ටම්වල දී තමා අවට පරීසරයේ මීතිසුන් සතුන් ගස්වැල් ආශ්‍රිත ව සාධනය කර ගත්තා සංකල්පවල, පහත සඳහන් අංග හතර පිළිබඳ අවබෝධය විතු පදනම් කර ගෙන අයයන ලදී.

හාව ප්‍රකාශනය - හැනීම් ප්‍රකාශනය - (උදා. සතුව දනවන අවස්ථාවක් නම් එය මුහුණේ ඉරිව්වලින් පෙන්වීම්).

**දේවීමාන බව -** දිග සහ පළුල පමණක් පෙනෙන පරිදි රුප ඇස්ම හා වර්ණ ගැන්වීම (මාන 02යි) මල් බඳුනේ මල් දැක්මෙන් ඇති වන සකුට මූහුණේ ඉරියවිවිතින් පෙන්වීම හා දිග හා පළුල පමණක් පෙනෙන පරිදි රුප ඇද වර්ණ ගැන්වීමට උදාහරණයකි (1 වන රුපය).



1 වන රුපය : හාව ප්‍රකාශනය හා දේවීමාන බව තීරුපණයේ අවස්ථාවක්

**ත්‍රිමාන බව -** දිග, පළුල, රුස හා රුපවල ගැඹුර පෙනෙන පරිදි (එළුյ සහ අදුර පෙන්වීම) විනු තීරුමාණය කිරීම. (මාන 3යි) 2 වන රුපයේ වෙළතාය අදාළ වර්ණ ගැන්වීමේ දී වෙළතායට ආලේඛය තො ලැබෙන ප්‍රදේශය අදුරු ලෙස වර්ණ ගත්තා ඇත. එසේ ම ගස ඇද වර්ණ ගැන්වීමේ දී ද ත්‍රිමාන බව හා පර්යාලෝකය මතු කරමින් විනුය සංරචනය කර ඇත.



2 වන රුපය : ත්‍රිමාන බව හා පර්යාලෝකය තීරුපණය කිරීම

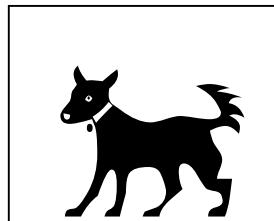
**ක්‍රියා වෘත්තී ලක්ෂණ** - රුපයක් ඇදීමේ දී ඉදිරිපස කොටස් සම්පූර්ණයෙන් පෙනෙන ආකාරයටත් එම රුපයේ පිටුපස කොටස ක්‍රියා වී යෙන පෙනෙන ආකාරයටත් ඇදීම (උදාහරණය : අලියෝක් ඉදිරිපසින් පෙනෙන ආකාරයට අදිනා විව අලියාගේ මුළුන් ම පෙනෙන කොටස් විශාලවත් පිටුපසට යන විට, එම අදාළ කොටස්, ක්‍රියා වී පෙනෙන ආකාරයටත් ඇදීම ය.)

**පර්යාලේකය** - පැතලි තලයේ (විතුය අදින කොලය) ගැඹුර පෙනෙන පරිදි රුප සංරචනය කිරීම. උදා. ප්‍රතින් පෙනෙන රුප විශාල ව සහ දුරින් පෙනෙන රුප කුඩාවට ඇදීම.

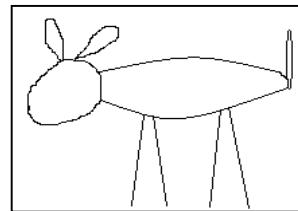
### හැඩය

සංකළුප ප්‍රකාශනයේ දී රේඛා, හැඩකල සහ රුප හාටිතයේ සාර්ථක බව මතිනුයේ රුප එයාකාරයෙන් ම ඇදීම යන නිර්ණයකය පදනම්ති.

උදා:- 1 වන රුපයේ බල්ලකු බල්ලා ලෙස ම හැඩකල හාටිත කරමින් ඇද තිබේ. එහෙන් 4 වන රුපයේ බල්ලාගේ හැඩයට උවිත හැඩකල හාටිතය තැක.

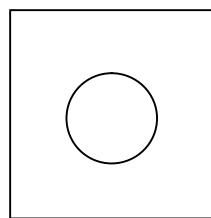


3 වන රුපය : උවිත හැඩකල හාටිත කර අදින ලද බල්ලා

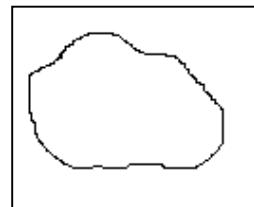


4 වන රුපය : උවිත හැඩකල හාටිත නො කර අදින ලද බල්ලා

උදා:- බේලය බේලයක් ලෙස ම ඇදීමෙන් හැඩය පිළිබඳ සංකළුපය තීරුපණය කර ඇද තිබේ. එහෙන් 6 වන රුපයේ එවැනි හැඩයක් තීරුපණය නො වේ.



5 වන රුපය : උවිත හැඩකල හාටිත කර අදින ලද බේලය



6 වන රුපය : උවිත හැඩකල හාටිත නො කර අදින ලද බේලය

වත් උදාහරණයක් ගත නොත් වර්තමාන පර්යේෂණයේ දී 2 වන ග්‍රේණියේ දී ලබා දුන් අර්ධ රුපය සම්පූර්ණ කිරීම ක්‍රියාකාරකමේ දී මල් පෝවිචියක් ඇදීමේ දී හැඩය තීරුපණය වූ පහත සඳහන් අකාර තුන ඉදිරිපත් කළ හැකි ය.

Differences between students in drawing completing a half picture



7 වන රුපය : හැඩය තිරුපණය වූ විවිධ ආකාර

### වර්ණ

විතුයෙහි ඒ ඒ හැඩ සඳහා අදාළ වර්ණ හාවිතය (සාදායා ලක්ෂණ (Texture) - මිනෑ ම වස්තුවක ඇති මතුපිට ස්වභාවය හා ස්ථරීයයෙන් දැනෙන ස්වභාවය වර්ණ, රේඛා හැඩිතලවලින් විතුයේ දී අදාළය වන ආකාරයට දැනෙන්තට සැලැස්වීම) හා වර්ණවලට බිය නො වී හාවිත කිරීම යන කරුණු දෙක තිර්ණායක ලෙස සලකන ලදී. 8 වන රුපයේ සඳහන් 23 පාසල් 29F අංකය දරණ ශිෂ්‍යවගේ විතුයෙන් මේ ලක්ෂණ තිරුපණය වේ.



8 වන රුපය : සාදායා ලක්ෂණ මතු වන ආකාරයට හා වර්ණවලට බිය නො වී වර්ණ හාවිත කරන ලද අවස්ථාවක්

සංකල්ප, හැඩය හා වර්ණ යන තේමා තුන පදනම් කර ගෙන, එක් එක් විතුයට තව ලක්ෂ පරිමාණයක් අනුව ලකුණු පවරන ලදී පලමු වන යේතුයේ 1, 2, 3, වන වාරවල විතුවලට ලකුණු පැවරීම වියේහඳු කණ්ඩායම විසින් ම 2003 වර්ෂයේ දී නිම කරන ලදී එහි දී තේමා තුන සමස්තයක් වශයෙන් සලකා ලකුණු පවරන ලදී 2, 3, 4, 5, යේතුවල විතු ඇගයීම සඳහා සහභාගි වූ වියේහඳු කණ්ඩායම (තෙ වන උපග්‍රහ්‍යය) එම තේමා පදනම් කර ගෙන, සුවිශේෂී නිර්ණායක ගොඩ තතා (4 වන උපග්‍රහ්‍යය) එම නිර්ණායක පදනම්න් ලකුණු පවරන ලදී

ලකුණු පැවරීමේ දී ඇති විය හැකි ප්‍රදේශලබධ්‍යතා වැළැක්වීමට පියවර ගන්නා ලදී ඒ සඳහා

- ලකුණු පැවරීමේ කණ්ඩායම අතර ගැඹුරු සාකච්ඡා මගින් අදහස්වල සමතාවක් ඇති කර ගැනීම,
- ලකුණු පවරන අතර මතු වන ගැටලු සාකච්ඡා මගින් විසඳා ගැනීම සහ
- ලකුණු පැවරීමට සහභාගි වූ විද්‍යාකීයිවල විතු කළාව පිළිබඳ විද්‍යාත්මක් අතර ඇගයුම්වල සමතාව ඇති කිරීම සඳහා පූර්ව පුහුණුවක් ලබා දීම (5 වන උපග්‍රහ්‍යය)

යන පියවර අනුගමනය කරන ලදී

පවරණ ලද ලකුණු පරිගණක ගත කර, තව ලක්ෂ පරිමාණයේ ඒ ඒ ලක්ෂයේ සිටින දිජා දිජාවන් ගණන, හැඩය, සංකල්පය සහ වර්ණය යන තේමා තුන යටතේ ගණනය කරන ලදී. අනතුරු ව එම ගණනවල ප්‍රතිශත මුළු දිජා තීයුදියෙන් ගණනය කරන ලදී (4 වන වගුව).

#### 4 වන වගුව : 5 වන යේතුයේ දිජා දිජාවන්යේ විතු ඇදීම තව ලක්ෂ පරිමාණයෙන් විභිංජු අසුරු

පරිමාණය	විතු ඇදීම					
	හැඩය		සංකල්ප		වර්ණ	
	එ එ ලක්ෂයේ සිටින දිජා දිජාවන් ගණන	ප්‍රතිශතය	එ එ ලක්ෂයේ සිටින දිජා දිජාවන් ගණන	ප්‍රතිශතය	එ එ ලක්ෂයේ සිටින දිජා දිජාවන් ගණන	ප්‍රතිශතය
1	5	0.6	18	2.2	15	18
2	77	9.3	142	17.1	149	18.0
3	115	13.9	150	18.1	141	17.0
4	154	18.6	143	17.2	146	17.6
5	157	18.6	148	17.9	131	15.8
6	174	21.0	143	17.2	148	17.9
7	104	12.5	58	7.0	68	8.2
8	34	4.1	21	2.5	27	3.3
9	9	1.1	6	0.7	4	0.5
එකතුව	829	100.0	829	100.0	829	100.0

අනතුරු ව දක්ත විග්‍රහ කිරීමේ පහසුව සඳහා ප්‍රතිශතක සාරන මධ්‍යනායය ගණනය කරන ලදී ප්‍රතිශතක හරන මධ්‍යනාය (Percentage weighted mean) ගණනය කිරීම සඳහා පළමු ව තව ලක්ෂ පරිමාණය පදනම් කර ගෙන, තේමා තුන ද පදනම් කර ගෙන ප්‍රතිශත ගණනය කිරීමෙන් අනතුරු ව, පරිමාණයේ එක් එක් ලක්ෂය, එ එ ලක්ෂයේ සිටින දිජා දිජාවන් ගණනින් ගුණ කරන ලදී (5 වන වගුවේ 1,2,3 තීරු බලන්න).

උදා - පරිමාණය × දිජා ප්‍රමාණය

$$1 \times 5 = 05$$

අනතුරු ව පරිමාණයේ ඒ ඒ ලක්ෂය, 4 වන වගුවේ දී ගණනය කළ ප්‍රතිශතවලින් ගුණ කරන ලදී (5 වන වගුවේ 1, 4, 5 තිරු බලන්න). එසේ එක් එක් පරිමාණ ලක්ෂය හා ර්ට අදාළ එක් එක් ප්‍රතිශතය ගුණ කිරීමෙන් ලබා ගත් අයයෙන් සියල්ල එකතු කර සියයෙන් බෙඳු ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යයනය ගණනය කරන ලදී (5 වන වගුව).

**5 වන වගුව :** 3 වන යේත්තේ සිහු සිහුවන්ගේ විතු නිපුණතා තිරුපණය කරන ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යයනය ගණනය කළ ආකාරය

ප ර මාණ ය 1	විතු ඇදීම්											
	හැඩය				සංකල්පය				වර්ණ			
	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	සිහුවන්ගේ ප්‍රමාණය	පරිමාණය	ප්‍රතිශතය	පරිමාණය	සිහුවන්ගේ ප්‍රමාණය	පරිමාණය	ප්‍රමාණය	ප්‍රතිශතය	සිහුවන්ගේ ප්‍රමාණය	පරිමාණය	ප්‍රමාණය	ප්‍රතිශතය
1	5	5	0.6	0.6	18	18	22	22	15	15	1.8	1.8
2	77	154	9.3	18.6	142	284	17.1	34.2	149	298	18.0	36
3	115	345	13.9	41.7	150	450	18.1	54.3	141	423	17.0	51
4	154	616	18.6	74.4	143	572	17.2	68.8	146	584	17.6	70.4
5	157	785	18.9	94.5	148	740	17.9	89.5	131	655	15.8	79
6	174	1084	21.0	126	143	858	17.2	103.2	148	888	17.9	107.4
7	104	728	12.5	87.5	58	406	7.0	49	68	476	8.2	57.4
8	34	272	4.1	32.8	21	168	2.5	20	27	216	3.3	26.4
9	9	81	1.1	9.9	6	54	0.7	6.3	4	36	0.5	4.5
එකතුව	829	3170	100	486	829	3550	100	427.5	829	3591	100	433.9
ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යයනය				4.7				4.3				4.3

මෙයාකාරයෙන් කළ ප්‍රමාණක්මක වියේලේෂණයට අමතර ව ගුණක්මක ව ද විතු අයයන ලදී එහි දී ඒ ඒ යේත්තේ සිහු සිහුවන්ගේ විතුවලින් උදාහරණ උපුරා දක්වා සංකල්ප, හැඩය, වර්ණ යන තෝරා ඔස්සේ නිපුණතා සංවර්ධනය වී ඇති ආකාරය විශ්‍රාශන කරන ලදී.

## ගුරු නිර්ක්ෂණ

සිහු සිහුවන් විතු ඇදීම් දී තිරුපණය කරන සුවිශේෂී වර්ය තිබේ තම් ඒවා භූතා ගැනීම සඳහා වුද්‍යයන තිර්ක්ෂණ පත්‍රිකා හාවිත කරන ලදී (1 වන උපුරාවේ). එම තිර්ක්ෂණ පත්‍රිකා හාවිතයෙන් ස්වකිය සංජානන හෝ තිර්ක්ෂණ පදනම් කර ගෙන දත්ත රස් කරන ලද්දේ පන්ති හාර ගුරුවරුන් විසිනි. තිර්ක්ෂණ පත්‍රිකාවල දත්ත පරිශකා ගත කර ඒ ඒ තිර්ක්ෂණයට අදාළ ප්‍රතිශත ගණනය කරන ලදී.

## පර්යේෂණයේ පරිසීමා, සීමා සහ ආවාරධර්ම

පළමු වන යේත්තේ සිට පස් වන යේත්තේ දක්වා ඉගෙනුම ලැබේම් දී විතු නිපුණතා සම්බන්ධ සංවර්ධනය මිනුමට ලක් කරන ලද්දේ ඒ ඒ යේත්තේට තිර්දිඡ්ච්ච විෂයමාලාව පදනම් කර

ගෙන තෝරා ගත් ක්‍රියාකාරකම් පදනම් කර ගෙන ය. සිංහ ශිෂ්‍යවත් ස්වාධාවික ව පන්ති කාමරයේ දී නිර්මාණය කරන විතු පර්යේෂණයට හාටින නො කරන ලදී.

දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී ශිංහ ශිෂ්‍යවත්ගේ සමස්ත නියැදිය පදනම් කර ගත් නමුත් සමාජ ආර්ථික කලාප පහ, පලාත්, දිස්ත්‍රික්ක, පාසල් වර්ග, ජන වාර්ගිකත්වය, ආයම්, ඉගෙනුම් මාධ්‍ය, පුම්තිර බව, දේශගුණික කලාප, තු විෂමතා කලාප වගයෙන් පර්යේෂණයේ දී හාටින කළ විවෘත ඔස්සේ දත්ත විග්‍රහය, කාලය පිළිබඳ සීමා නිසා මේ වාර්තාවට ඇතුළත් ව තැන.

එම එම විතු ඇදීමේ ක්‍රියාකාරකම පන්ති කාමර 43හි ක්‍රියාත්මක කරන ලද්දේ එම පන්තිහාර ගුරුවරුන් විසිනි. ගුරුවරුන් ක්‍රියාකාරකම් ඉටු කරන ආකාරය සමතාවකට පත් කිරීම සඳහා ද සමාන පරිසරයක් තුළ ක්‍රියාකාරකම් සිදු වීම තහවුරු කිරීම සඳහා ද එම ගුරුවරුන්ට පූඩුණු කිරීමේ වැඩමුළුවල දී අවශ්‍ය උපදෙස් ලබා දෙන ලදී ක්‍රියාකාරකම් කිරීමට අවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය ද පන්තියෙන් සැපයෙන ආකාරයේ ක්‍රියාකාරකම් තෝරා ගත්තා ලදී විතු ඇදීමේ කඩාසි ද ශිංහ ශිෂ්‍යවත්ට සපයන ලදී.

## දත්ත විග්‍රහය

### සංකීර්ණ

ප්‍රමා විතු දෙකක් කිසි ම අවස්ථාවක එක සමාන නො වේ. එවා එක් එක් ප්‍රමායට ආවේණික වූ පෙෂේගලික ගති ලක්ෂණවලින් යුතුක්ත ය. එසේ වුව ද එම එවා වයස් සීමාවේ පසු වන ප්‍රමායින් අදින විතුවල එම එවා වයස් සීමාවට ආවේණික වූ විශේෂ වූ ලක්ෂණ පවතියි. එසේ ම එම එක් වයස් සීමාවේ දී එම වයස් සීමාවට අදාළ ව සැම ප්‍රමායකුගේ ම විතුවල විකාශනයේ පොදු රටාවක් දක්නට ලැබේ. වයසක් සමඟ විතු විකාශනය වන පොදු රටාව වීමසා බැඳීම, වර්ධන දූෂ්‍රී කෝණයකින් ප්‍රමා විතු අධ්‍යායනය කිරීමකි.

රුදාහරණයක් වගයෙන් 4 වන ග්‍රේනීයේ 1 වන වාරයේ දී එක ම පාසල් එක ම පන්තියේ ශිංහයන් දෙදෙනකු විසින් අදින ලද විතු සසඳුමු. (9 හා 10 වන රුපය).

A ශිංහයේ විතුයෙන් ඔහු පිරිසිදු ව, පැහැදිලි ව හා ඉවසිමෙන් කටයුතු කරන ශිංහයකු බව අනාවරණය වෙයි. ඔහු විතුය තීම කිරීමට උත්සාහ දරු ඇති බව මල්පෝවිචිය කළ පාට රේඛාවකින් අදිමට උත්සාහ දැරීමෙන් හා ශිංහයා කළේ පාට රේඛාවකින් ඇදීමෙන් පිළිබඳ වේ. විතුයේ මල් රිද්මයක් අනුව ඇද ඇත. එය ඔහුට ආවේණික වූ රිද්මයකි. මතිස් රුපය ඇති පෙනුමෙන් (Side view) ඇද ඇත. ඇස් ඇද ඇත්තේ ඉදිර පෙනුමට (Front view) ය (එය ර්ජ්නත්තුවේ පිරමිඩ හා තුවර යුතුයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙෂ්‍රිත විතුවල දක්නට ලැබෙන ලක්ෂණයකි). එහෙත් ශිංහයා විතුය ඇද ඇත්තේ එම සිද්ධාත්ත පිළිබඳ අවබෝධයකින් තොර ව ය). එසේ ම විතුයේ විවිධ මල් වර්ග දක්නට ඇති අතර ම රටාවකට අනුව වර්ණ ගත්වා ඇත. මල්පෝවිචිය සඳහා නිර්මාණත්මක හැඩිතල හාටින කර ඇති අතර ම, විවිධ රටාවලින් හැඩි ගත්වා ඇත. පරීමාව පිළිබඳ අවබෝධයකින් තොර ව විතුය ඇද ඇත. ප්‍රමාය සාපේක්ෂ ව මල්පෝවිචිය විශාල ය. එනමුත් විතුයේ මාත්‍රකාවට එය හානියක් නො වේ. ස්වාධාවික ලෝකයේ එවැනි මල්පෝවිචි ද තිබිය හැකි ය. එසේ ම A ශිංහයා, වර්ණ ගත්තේමේ දී වර්ණ මාධ්‍ය තඳින් අල්ලා වර්ණ ගත්වයි. එසේ ම ඔහු විතුයේ පසුවීම සැලකිල්ලෙන් වර්ණ ගත්වා නිම කර ඇත.



9 වන රුපය - A හිජායාගේ විතුය



10 වන රුපය : B හිජායාගේ විතුය

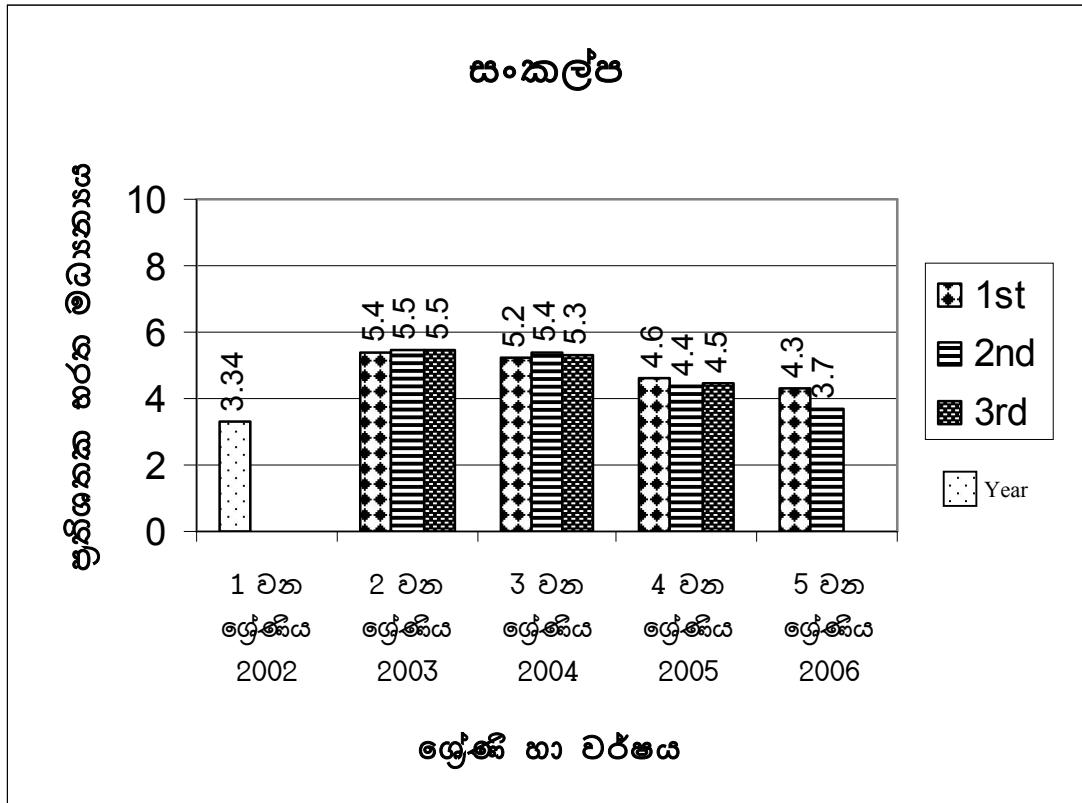
B සිංහයාගේ විතුය පිළිබඳ ව වීමසු විට ඔහු ද පරිමාව පිළිබඳ ව අවබෝධයකින් තොර ව විතුය ඇද ඇත. ඔහු ද විවිධ මල් වර්ග ඇද ඇත. A සිංහයාගේ මල් ඇදීමේ එදාම රටාවත් දැක ගත හැකි වූවත් B සිංහයාගේ විතුයේ එවැනි රටාවක් දැකගත නො හැකි ය. එහි ඇත්තේ B සිංහයාට අවශ්‍යීක වූ රැදාම රටාවකි. ඔහුගේ මල් පෝච්චියේ ද විවිධ හැඩතල දක්වා ඇත. විතු දෙකෙහි ම මිනිස් රුපය ද්වීමාන ලෙස ඇද ඇත්තේ A සිසුවා මිනිස් රුපය පැති (Side view) පෙනුමට ඇද හැඩතල මතා ව දක්වා ඇත. එහෙන් B සිසුවා මිනිස් රුපය ඇද ඇත්තේ ඉදිරි පෙනුමට ය (Front view). එහෙන් ඔහු මල්පෝච්චිය දෙස පැන්තෙන් බලන ආකාරයට ඇස් ඇද ඇත. වර්ණ හාවිතයේ දී තොසුලකිලිමත් ලෙස වර්ණ හාවිත කර ඇත. A සිංහයා විතුයේ පසුවීමට තඳ වර්ණ හාවිත කර ඇති අතර B සිංහයා සැලකිලිමත් ලෙස පසුතලය වර්ණ ගත්වා ඇති බවක් විතුයෙන් පිළිබිඳු නො වේ. ඒ අනුව ඔහුට වර්ණ ගැන්වීම පිළිබඳ අවබෝධය අඩු ය. එසේ ම 4 වන යේෂීය වන විට සිංහ සිංහයාට් හාවමය ප්‍රකාශනය පිළිබඳ ව අවබෝධයෙන් විතු තීර්මාණය කරති. ඒ අනුව A හා B සිංහයින්ගේ විතු දෙකින් ම, මල් බදුන දැකීමෙන් ඇති වන සතුව, කාරින් ඇස්වලින් හා මුහුණෙන් පිළිබිඳු වන ලෙස ඇද වර්ණ ගත්වා ඇත. එය එම වයස් සීමාවට අදාළ ව විතුවල විකාශනයේ පොදු රටාව සි.

ඒ අනුව එක් එක් පමණිට අවශ්‍යීක වූ පෞද්ගලික ගති ලක්ෂණ ඇති බවත් උමා විතු දෙකක් එක සමාන නො වන බවත්, ඒ ඒ වයස් සීමාවට ආවශ්‍යීක වූ වියේෂ ලක්ෂණ පවතින බවත්, අවබෝධ කර ගත හැකි ය.

## 1 වන යේෂීය

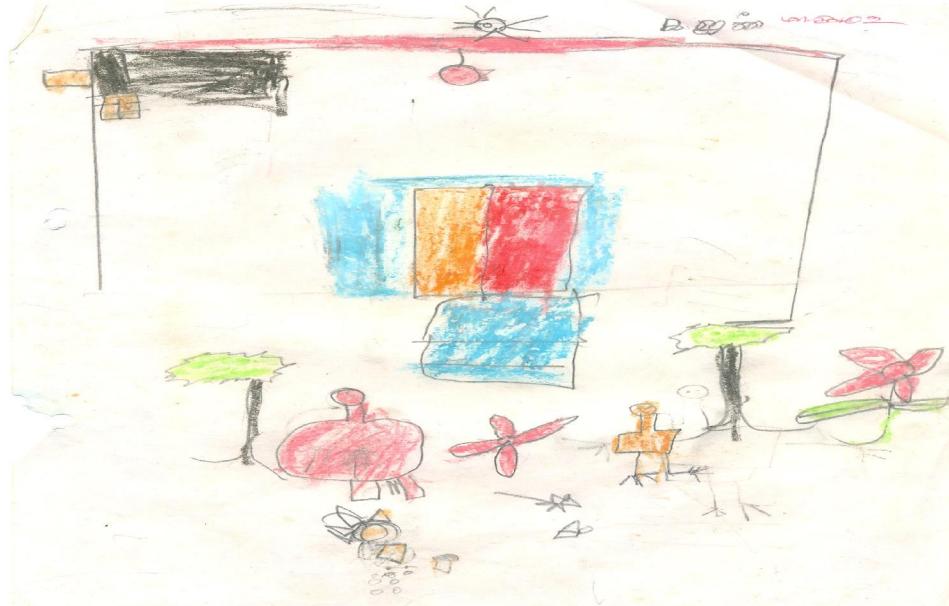
සිරිල් බර්ටි හා වික්ටර් ලොවෙන්ගෙල්ඩියේ උමා විතු වර්ධන අවධිවලට අනුව හා විෂය වියේෂයැයින්ගෙන් ලබා ගත් සම්මුඛ සාකච්ඡා දත්තවලට අනුව 1 වන යේෂීයේ දී සිංහ සිංහයාවන්ට විතු ඇදීමේ සිද්ධාන්ත පිළිබඳ අවබෝධය තොමැති. එසේ වූවත් විතු කළාවේ සිද්ධාන්ත යම් යම් අවස්ථාවල දී විතුවලින් ඉඩී මතු වූ අවස්ථා ඇත. එසේ ම 1 වන යේෂීයේ දී සිංහ සිංහයාවන්ට පර්යාවලෝකය පිළිබඳ හැකියාව තොමැති බව තාක්ෂණ්‍යමක ව හඳුනා ගෙන තිබේ. තව ද ප්‍රාථමික අවධියේ දී සිංහයින් සරල, වියුක්ත සංකල්ප ගොඩ නගා ගත්තා අතර ම, ඔවුහු තමන්ට දැනෙන හැඳිම් විතුයට තහවිලි. උදාහරණ ලෙස කමා හා කම පවුල, අම්මා, තාත්තා යන සංකල්ප ගොඩ නගාති. එසේ ම එම වයස් සීමාවේ සිංහ සිංහයාවන්ට තීමාන හා ද්වීමාන ලක්ෂණ පිළිබඳ ව අවබෝධය ද තැනු.

අන්වායාම අධ්‍යානයට තොරා ගත් 1 වන යේෂීයේ සිංහ සිංහයාවන් සඳහා මාසයකට වරක් තමාට කැමති දෙයක් විතුයට තැගීමට අවකාශය ලබා දෙන ලදී. ඒ අනුව සිංහ සිංහයාවන්, විතු තීර්මාණකරණයේ දී සංකල්ප ගොඩ නගා ගතිමින්, එම සංකල්ප විතුයෙන් ප්‍රකාශනය කිරීම පිළිබඳ ප්‍රතිශතක හරින මධ්‍යන්තය 3.34%කි. ඒ අනුව 1 වන යේෂීය අවසානය වන විට තමාට කැමති දෙයක් සිනෙන ගොඩ නගා ගතිමින් එය හැඩයකට පරිවර්තනය කරමින් සංකල්ප ප්‍රකාශනය කිරීමට හැකි වූ සිංහ ප්‍රතිශතයේ සරත මධ්‍යන්තය 3.34%ක් ලෙස අවම වේ ඇත (11 වන රුපය)..



11 වන රුපය: 1 වන යේශීයේ සිට 5 වන යේශීය දක්වා විතු  
නිර්මාණයේදී සංකල්ප ප්‍රකාශනය පිළිබඳ දරූක

මානසික හා ගාස්ත්‍රීය දක්ෂකා පිළිබඳ පරීක්ෂණ (Mental and Scholastic tests) නම් වූ  
ගුන්ථයේ සිරිල් බරව් දක්වා ඇති පරිදි 2 වන යේශීය වන විටත් තවමත් ප්‍රමාණ විනුයට තගන්නේ  
ඇසට පෙනෙන දෙයට වඩා ඔහු දත්තා දෙය යි. ඔහු හැඟීම් ප්‍රකාශනයේදී රුප පරීමාණාත්මකුල ව  
ඇදීමට වඩා සංකල්පයට මූල් කැනක් දී විතු සංරචනය කරයි. උදාහරණ ලෙස නිවස විශාලවත් ගස්  
කුඩාවත් අදියි ( 12 වන රුපය). එසේ ම රුපයේ සම්මිතික බව පිළිබඳ ව ද සැම සිසුවකුට ම  
අවබෝධයක් තොමැතු. ඔහු නිරුපණය කරන්නේ ‘මිතිස්’ සංකල්පය මිස පොදුවේ එක් වියේෂ  
මිතිසකු තො වේ (අදාළත්වය තොසලකා තොරතුරු විස්තරාත්මක ව දැක්වීමට උත්සාහ ගතී.  
පර්යාවලෝකය පිළිබඳ අවබෝධක් ද තොමැතු).



12 වන රුපය : හැඳිම් ප්‍රකාශනයේදී රුප පරීමාණවුකුලට ව ඇදීමට වඩා සංකල්පයට මූල්‍ය කැනක්දී විතු සාරවනය කිරීම (පාසල් අංක 39, ශිෂ්‍ය- අංක 2)

## 2 වන යේශීය

2 වන යේශීයයේදී අධ්‍යාපනයට ලක් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවත්ට වාර 3 සඳහා පහත සඳහන් තේමා අනුව විතු ඇදීමට අවකාශය ලබා දෙන ලදී

1 වන වාරයේදී - තමා දුටු සිද්ධියක් විතුයට නැගීම

2 වන වාරයේදී - අර්ධ රුපය සම්පූර්ණ කිරීම

3 වන වාරයේදී - වැසි දිනක් විතුයට නැගීම

එම් අනුව නිර්මාණය වූ විතු විශ්ලේෂණය අනුව, 2 වන යේශීයයේ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවත්ගේ 1 වන වාරයේදී විතුවලින් සංකල්ප ප්‍රකාශනය කිරීමේ ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය 5.4%කි. 2 වන හා 3 වන වාරයේදී සංකල්ප ප්‍රකාශනයේ ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය 5.5%කි. 1 වන වාරයට සාපේක්ෂ ව 3 වන වාරය වන විට ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය ඉහළ ගොස් ඇත (11 වන රුපය).

1 වන යේශීයයේදී කිසියම් සරල සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ තිපුණුකාව අඩු ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවත්, 2 වන යේශීය වන විට, විතුයෙන් කිසියම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශ කිරීමේ තිපුණුකාව 1 වන යේශීයයට සාපේක්ෂ ව වැඩි වී ඇත (11 වන රුපය).

## 3 වන යේශීය

පමා විතු සාවර්ධන අවධි විගුහයට අනුව 3 වන යේශීයයේදී ලමයා තමා දුටු දේව වඩා අවබෝධ කර ගන් දේ විතුයට තහයි. එසේ ම නේරුම් ගන්නා දේ සංවිධානත්මක ව ඇදීමට උත්සාහ දරයි. සම්බර ව හා නිර්මාණත්මක ව විතුය අදීමින් සංකල්ප ප්‍රකාශනයේ යෙදෙයි (13 වන රුපය).



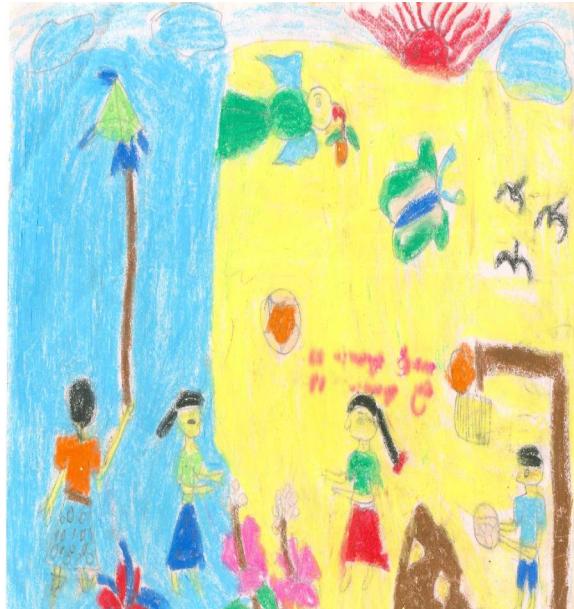
13 වන රුපය : කමා දුටු දේව වඩා අවබෝධ කර ගත් දේ සංචිතාකාත්මක ව සමඟ ව හා තීර්මාණාත්මක ව, ඇදීම (පාසල් අංක 23හි 19 F ශිෂ්‍යවලයේ විතුය - 3 වන යේත්තිය)

එ අනුව ලෙමයාගේ වර්ධන අවධි ද සැලකිල්ලට ගතිමින් අධ්‍යායනයට ලක් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ට විතු ඇදීමේ ක්‍රියාකාරකම් ලබා දෙන ලදී. 3 වන යේත්තියේ 1 වන වාරයේ දී මල් පෝච්චියක් ද 2 වන වාරයේ දී සෙල්ලම් කරන අවස්ථාවක් හා 3 වන වාරයේ දී වෙළඳ පොලක් විතුණය කිරීමට අවස්ථාව ලබා දෙන ලදී.

සිසුන්ට ලබා දුන් ක්‍රියාකාරකම්වල ආහිමකාරී වූයේ, ස්වාභාවික හා තීර්මින හැඩ පිළිබඳ අවබෝධය, ක්‍රියාකාරී මීතිස් ඉරියවිවල ස්වභාවය හඳුනා ගෙන විතුණය කිරීම හා මානෘහකාවට අදාළ ව විතුය සංරචනය කිරීම හි. එහි දී මැතිමට අප්ක්මින තීපුණකා වූයේ ස්වාභාවික හා තීර්මින හැඩ හඳුනා ගෙන විතුණය කිරීම. අවස්ථාවට සුදුසු ක්‍රියාකාරී මීතිස් ඉරියවි විතුණය කිරීම හා මානෘහකාවට අදාළ වටපිටාව තීර්මාණය කිරීම ය. එ අනුව 3 වන යේත්තියේ 1 වන වාරයේ දී සාධනය කර ගත්තා ලද සංකල්ප තම විතුයෙන් ප්‍රකාශනය කිරීමට හැකි වූ ශිෂ්‍යයින්ගේ ප්‍රතිශතක සරත මධ්‍යනාය 5.2%කි. 2 වන වාරයේ දී 5.4%ක් ලෙස සුදු වශයෙන් ඉහළ ගොස් ඇති අතර නැවතන් 3 වන වාරය වන විට සංකල්ප ප්‍රකාශනය කිරීමේ ප්‍රතිශතක සරත මධ්‍යනාය 5.3%කි. 3 වන යේත්තියේ දී සංකල්ප ප්‍රකාශනයේ තීපුණකාව 1 වන වාරයට වඩා 2 වන වාරයේ දී ඉහළ ගොස් ඇති අතර නැවත 3 වන වාරය වන විට සංකල්ප ප්‍රකාශනයේ තීපුණකාව අඩු වී ඇත (11 වන රුපය හා 14, 15, 16 හා 17, 18, 19 රුප).



14 වන රුපය : 3 වන ගෝණීයේ 1 වන වාරයේදී සංකල්ප ප්‍රකාශනය



15 වන රුපය : 3 වන ගෝණීයේ 2 වන වාරයේදී සංකල්ප ප්‍රකාශනය



16 වන රුපය : 3 වන ගෝණීයේ 3 වන වාරයේදී සංකල්ප ප්‍රකාශනය

(පාසල් අංක 23 සිංහ අංක 17 F)



17 වන රුපය : 3 වන ගේණියේ දෙමලු මාධ්‍ය පාසලේ 1 වන වාරයේ සංකල්ප ප්‍රකාශනය



18 වන රුපය : 3 වන ගේණියේ දෙමලු මාධ්‍ය පාසලේ 2 වන වාරයේ සංකල්ප ප්‍රකාශනය



19 වන රුපය : 3 වන ගේණියේ දෙමලු මාධ්‍ය පාසලේ 3 වන වාරයේ සංකල්ප ප්‍රකාශනය

2 වන ගේණියේ දී විනුයක් සංරචනය කිරීමෙන් යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව ඉහළ දිඵා දිඵාවන්, 3 වන ගේණිය අවසානය වන විට 2 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව නිපුණතාව අඩු වී ඇත.

## 4 වන යේශීය

සිර්ල් බරවිගේ ලුමා විතු සංවර්ධන අවධිවලට අනුව හා විෂය විශේෂයෙන්ගේ සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් අනාවරණය වූ පරිදි 4 වන යේශීයේ දී ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රී ලංකාවේ විතු සංරචනය කිරීමේ දී පරිකළුප්නයෙන් හා මතකයෙන් ඇදිමේ යුගය අවසන් වී පරිසරයේ දකින දේ ඇදිමට යොමු වෙති. එසේ ම සිර්ල් බරවි අනුව දැඟා තාත්වික යුගය වන මෙම යුගයේ දී තෝරුම් ගන්නා දේවල් සංවර්ධනයෙන් ව ඇදිමට උත්සහ දරති. තාත්වික ව තීර්මාණය කිරීමට ද උත්සහ දරති. තව ද මිමි හා ප්‍රමාණ පිළිබඳ ව යම්තාක් දුරකථ සිතති. සමම්තිය පිළිබඳ ව අවබෝධයක් තිබේ. එසේ ම විතු සඳහා වැඩි විස්තර හා සිදුවීම් ඇතුළත් කරති. සංකල්ප විග්‍රහයට අනුව 4 වන යේශීය වන විට ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රී ලංකාවේ හාවමය ප්‍රකාශනය මෙන් ම ද්වීමාන හා තීර්මාන සිද්ධාන්ත පිළිබඳ ව ද අවබෝධයෙන් විතු තීර්මාණය කරති.

දැඟා තාත්වික යුගයේ පසු වන 4 වන යේශීයේ ශ්‍රී ලංකාවන් සඳහා 2005 වසරේ දී අවස්ථා ජ්‍යෙෂ්ඨ දී (1 වන අවස්ථාව, 2 වන අවස්ථාව, 3 වන අවස්ථාව) විතු සංරචනයට අවකාශය ලබා දෙන ලදී. 1 වන අවස්ථාවේ දී “මල් බදුනේ මල් දැකලා මට හර සතුවුයි”. 2 වන අවස්ථාවේ “වෙළඳ පොලක් හෝ මහුල් ගෙයක්,” ද 3 වන අවස්ථාවේ දී “ගෙවන්තකක්” යන මාතෘකා ඔස්සේ විතු තීර්මාණකරණයට යොමු කරනු ලැබේයි.

4 වන යේශීයේ 1 වන වාරයේ දී යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ තීපුණකාව ලැබූ ශ්‍රී ලංකාවන්ගේ ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය 4.6%යි. 2 වන වාරයේ දී එය 4.4%ක් වන අතර 3 වන වාරය වන විට යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමට හැකි වූ ශ්‍රී ලංකායින්ගේ ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය 4.5%යි. ඒ අනුව 4 වන යේශීය අවසානය වන විට යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමට තීපුණකාව ලැබූ ශ්‍රී ලංකායින්ගේ (3 වන වාරය) ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය අඩු වී ඇත. 2005 වසරේ 4 වන යේශීය අවසානය වන විට 1 වන අවස්ථාවට වඩා 2 වන අවස්ථාවේත්, 2 වන අවස්ථාවට වඩා 3 වන අවස්ථාවේත් පිළිවෙළින් යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ ශ්‍රී ලංකා තීපුණකාව අඩු වී ඇත.

එසේ ම 2 වන යේශීයට හා 2004 වර්ෂයේ 3 වන යේශීයට සාමේක්ෂ ව 2005 වර්ෂයේ 4 වන යේශීයේ දී යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ ශ්‍රී ලංකා තීපුණකාව අඩු වී ඇත.

## 5 වන යේශීය

සිර්ල් බරවිගේ ලුමා විතු සංවර්ධන අවධිවලට අනුව මෙන් ම, විෂය විශේෂයෙන්ගේ සම්මුඛ සාකච්ඡාවලට අනුව 5 වන යේශීය වන විට දැඟා තාත්වික යුගයේ පසු වන ලමයා විතු තීර්මාණකරණයේ දී ප්‍රමාණ හා මිමි පිළිබඳ ව ද පර්යාවලෝකය, ක්ෂේ ව්‍යුත්ත් ලක්ෂණ හා සමම්තිය පිළිබඳ ව ද අවබෝධයක් ලබයි. මේ කාලයේ දී බොහෝ විට වැඩිහිටි විතු අනුකරණය කිරීමට පෙළඳී. තීර්මාණකරණයේ දී විවිධ කුම ශිල්ප හාවති කරමින් සංකල්ප ප්‍රකාශනයේ යොදෙයි.

දැඟා තාත්වික යුගයේ පසු වන අධ්‍යනයට ලක් වූ 5 වන යේශීයේ ශ්‍රී ලංකාවන් සඳහා ඔක්තෝබර් මාසයේ අවස්ථා දෙකක දී විතු තීර්මාණකරණය සඳහා අවකාශය ලබා දුණි. 01 වන අවස්ථාවේ දී පූජත්වීය ස්ථානයක ආගමික වතාවත් කරන බැතිමතුන් දැක්වෙන ප්‍රකාශන විතුයක් ඇද වර්ණ ගැන්වීම, 2 වන අවස්ථාවේ දී පරිසරයේ ඇති මල් කොළ සහ ගෙඩි යන දැයෙහි හැඩි

ආයුධයෙන් රටා මෝස්කෝරයක් නිර්මාණය කිරීම හා වර්ණ ගැන්වීම සඳහා යොමු කරන ලදී (2 වන වැළු). 1 වන අවස්ථාවේ දී එම ක්‍රියාකාරකම ලබා දීමේ අතිමතාර්ථය වූයේ ආගමික වට්පිටාවක සංකීර්ණ ප්‍රකාශනයේ ස්වභාවය කොනෝක් දුරට සාර්ථක දැයි හඳුනා ගැනීම සි. 2 වන අවස්ථාවේ දී රටා මෝස්කෝර නිර්මාණයේ දී ප්‍රගුණ කෙරෙන නිර්මාණ ගක්තින් සෞය බැලීම සි. එහි දී සංකල්ප ප්‍රකාශනයට අදාළ ව සිංහ සිංහාවේ ලුයා විය යුතු නිපුණතා ද මේනුමට ලක් කරන ලදී.

5 වන ගේණියේ දී 1 වන අවස්ථාවේ ලබා දුන් ක්‍රියාකාරකමට අදාළ ව යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව ලැබූ සිංහ සිංහාවන්ගේ ප්‍රතිගතක හරත මධ්‍යතාය 4.3%යි. 2 වන අවස්ථාවේ දී ලබා දුන් විතු නිර්මාණයේ දී යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව ලැබූ ප්‍රතිගතක හරත මධ්‍යතාය 3.7%යි. 5 වන ගේණියේ සිංහ සිංහාවේ විතු නිර්මාණකරණයේ දී යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව 1 වන අවස්ථාවට වඩා 2 වන අවස්ථාව වන විට අඩු වී ඇත. ඒ අනුව 5 වන ගේණිය අවසානය වන විටත් යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව ලබා ගත හැකි වූයේ ඉතාමත් අඩු සිංහ ප්‍රතිගතයකට ය (3.7%).

එසේ ම 4 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව 5 වන ගේණියේ දී යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ සිංහ නිපුණතාව අඩු වී ඇත.

1 වන ගේණියේ සිට 5 වන ගේණිය දක්වා (2002 වර්ෂයේ සිට 2006 වර්ෂය දක්වා) සිංහ සිංහාවන්ගේ සංකල්ප ප්‍රකාශනයේ විකාශනය පිළිබඳ ව සමස්තයක් වයයෙන් සැලකීමේ දී 1 වන ගේණියේ දී සංකල්ප ප්‍රකාශනයේ ඉතා අඩු ප්‍රතිගතයක් (3.34%) පෙන්වූ සිංහ සිංහාවන් 2 වන ගේණිය වන විට 1 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව සංකල්ප ප්‍රකාශනයේ ඉහළ නිපුණතාවක් අන්තර් කර ගෙන තිබේ. එනමුත් 3 වන ගේණිය අවසාන වන විට යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව අන්තර් කර ගත් සිංහ ප්‍රතිගතය 2 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව අඩු වී ඇත. එසේ ම 4 වන ගේණිය අවසාන වන විට ද යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ සිංහ නිපුණතාවේ ප්‍රතිගතය කළ දුරටත් අඩු වී ඇත. එසේ ම 5 වන ගේණිය අවසානය වන විට ද යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව අන්තර් කර ගත් සිංහ ප්‍රතිගතය තව දුරටත් අඩු වී ඇත. සමස්තයක් ලෙස ගත් විට 1 වන ගේණියේ සිට 5 වන ගේණිය දක්වා සිංහ සිංහාවන් විතුණයේ දී යම් සංකල්පයක් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව අන්තර් කර ගත් සිංහ සංඛ්‍යාව කුම කුමයෙන් අඩු වී ඇත.

## හැඩය

සිරිල් බර්වියේ Mental and Scholastic Tests නම් ගුන්ථියේ ලුමා විතු සංවර්ධන අවධිවල විස්තරාත්මක තාත්වික යුතුයට අනුව හා විතු පිළිබඳ විෂය වියේහැඳින්ගේ සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් ලබා ගත් දත්තවලට අනුව හැඩය යන සංකල්පය අවධාරණය වී ඇත්තේ මෙසේ ය. 1 වන ගේණියේ සිංහ සිංහාවේ රුම් හැඩ විශාලවත් සමහර අවස්ථාවල දී තනි හැඩයක් පමණක් ද හාවින කරමින් විතු නිර්මාණකරණයේ යෙදෙනි. 1 වන ගේණියේ සිංහ සිංහාවේ, තනි හැඩයක් පමණක් හාවින කරමින්, රුම් හැඩ විශාල ව අඩිමින්, විතු නිර්මාණය කිරීම, ප්‍රගස්ක අයුරින් හැඩය නිර්මාණය කිරීමකි (20 වන රුපය).

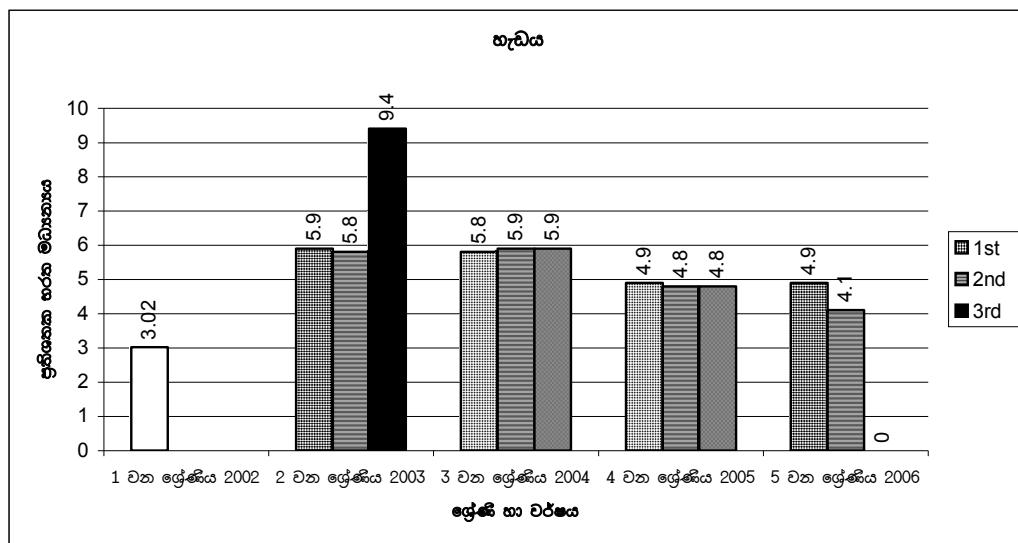


20 වන රුපය : 1 වන යේතියේ සිංහයින් කනි හැඩයක් පමණක් හාටික කරමින් විනු සංරචනය කිරීම

(2002 වර්ෂය පාසල් අංක පෙ සිංහ අංකය 20 F ඔක්තෝබර් මාසයේ දී අදින ලද විනුයකි)

### 1 වන යේතිය

1 වන යේතියේ දී අධ්‍යායනයට ලක් කරන ලද සිංහයින් සඳහා මාසයකට වරක් තමා කැමති දෙයක් විනුයට තැහිමට අවකාශය ලබා දෙන ලදී (2 වන වග්‍රව) එහි දී ‘හැඩය’ හාටික කරමින් නිර්මාණකරණයේ යෙදුණු සිංහ නිපුණතාවේ ප්‍රතිශතක හරක මධ්‍යනාය (Percentage weighted mean) 3.02%කි ඒ අනුව 1 වන යේතිය අවසානය වන විටත් හැඩය හාටියයේ අවම ප්‍රතිශතක අයයක් පෙන්වුම් කිරීමෙන් අනාවරණය වන්නේ ප්‍රශ්නය අයුරින් හැඩය නිර්මාණය කිරීමේ නිපුණතාව කරා සිංහ සිංහවන් ලුහා වී නොතිබූණ බව ය (21 වන රුපය).



21 වන රුපය : 1 වන යේතියේ සිට 5 වන යේතිය දක්වා විනු නිර්මාණයේ දී හැඩය නිරුපණය වූ අයුරු

## 2 වන ගේණිය

1 වන ගේණියේ දී හැඩය නිර්මාණය කිරීමේ අවම තිපුණකාවක් පෙන්වූ දිජා දිජාවන්, 2 වන ගේණියේ 1 වන වාරයේ දී හැඩය භාවිත කරමින් විනු ඇදීමේ දිජා තිපුණකාවේ ප්‍රතිගතක හරහ මධ්‍යනායය 5.9%කි. එසේ ම 2 වන ගේණියේ 3 වන වාරය වන විට විනු නිර්මාණකරණයේ දී හැඩය භාවිත කිරීමේ දිජා තිපුණකාව 9.4%ක් දක්වා ඉහළ ගොස් ඇත. 2 වන ගේණියේ දිජා දිජාවන්වේ විනු නිර්මාණකරණයේ දී ජාම්පික හැඩකල භාවිත කරන අතර ම නිර්මාණකමක හැඩකල ද භාවිත කරති. එසේ ම පෙනෙන්නා වූ හැඩ කමා දන්නා හැඩවලින් ඇද සංජු රේබා භාවිත කරමින් විනු අදිති (22 වන රුපය).



22 වන රුපය : පෙනෙන්නා වූ හැඩ කමා දන්නා හැඩවලින් ඇදීම හා සංජු රේබා භාවිතය,  
ජාම්පික හැඩකල භාවිතය හා නිර්මාණකමක හැඩකල භාවිතය

1 වන ගේණියේ දිජා දිජාවන් විනු නිර්මාණකරණය සඳහා හැඩය අවම ලෙස භාවිත කර ඇති අතර, 2 වන ගේණියේ දිජා දිජාවන් 3 වන වාරය අවසාන වන විට ප්‍රයස්ක අයුරින් ‘හැඩය’ භාවිත කිරීම වර්ධනය වී ඇත. එම අනුව 1 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව 2 වන ගේණියේ දී ප්‍රයස්ක අයුරින් හැඩය භාවිත කර එනු නිර්මාණය කිරීමේ දිජා තිපුණකාව වර්ධනය වී ඇත.

## 3 වන ගේණිය

3 වන ගේණියේ දිජා දිජාවන් 1 වන වාරයේ දී ‘හැඩය’ භාවිත කරමින් විනු නිර්මාණය කිරීමේ ප්‍රතිගතක හරහ මධ්‍යනායය 5.8%කි. එය 2 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව අඩු වී ඇත. 3 වන ගේණියේ 3 වන වාරයේ දී හැඩය භාවිත කරමින් විනු ඇදීමේ ප්‍රතිගතක හරහ මධ්‍යනායය 5.9%කි. එය ද 2 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව අඩු වී ඇත.

2 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව අඩු ප්‍රතිගතයක් පෙන්වුම් කළත් 3 වන ගේණියේ වාර කුත් දී හැඩය භාවිත කිරීමේ තිපුණකාව කුම්ක ව වැඩ වී ඇත (2 වන රුපය).

පළමා විතු සංවර්ධන අවධිවලට අනුව හා විෂය විශේෂඥයින්ගේ සම්මුඛ සාකච්ඡා දත්තවලට අනුව 3 වන යේශීය වන විට ශිෂා ශිෂාවන් රුමුම් හා ජයම්තික හැඩකලටුන් මේ තමා දුටු දේ වඩා අවබෝධ කර ගත් දේ විතුයට තහයි. එසේ ම උච්ච හැඩකල හාවිත කරමින් තමා දත්තා දේ සංවිධානාත්මක ව ඇදීමට උත්සාහ දරයි. හැඩය පිළිබඳ නිවැරදි අවබෝධයෙන් සම්බර ව හා තීර්මාණාත්මක ව විතුණිය කරයි (23 වන රුපය).



23 වන රුපය : 3 වන යේශීයේ දී උච්ච හැඩකල හාවිත කරමින් තමා දත්තා දේ සංවිධානාත්මක ව ඇදීම

එම් අනුව 3 වන යේශීයේ ශිෂා ශිෂාවන් විතු තීර්මාණකරණයේ දී හැඩය හාවිත කිරීමේ ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය වාර තුනේ දී ම 6%කි. එය හැඩය පිළිබඳ තීපුණකා සංවර්ධනයේ මධ්‍යස්ථා මට්ටමකි. එම් අනුව 2 වන යේශීයට සාපේක්ෂ ව 3 වන යේශීය වන විට ප්‍රයෝගීන් හැඩය හාවිත කර විතු තීර්මාණය කිරීමේ ශිෂා තීපුණකාව අඩු වී ඇත (21 වන රුපය).

#### 4 වන යේශීය

4 වන යේශීයේ දී ශිෂා ශිෂාවන්ට 1 වන අවස්ථාව, 2 වන අවස්ථාව, 3 වන අවස්ථාව ලෙස අවස්ථා පෙක දී විතු ඇදීමට අවකාශය ලබා දෙන ලදී. 1 වන අවස්ථාවේ දී “මල් බුදුනේ” මල් දැකළා මට හරි සතුවුයි” ලෙසන්, 2 වන අවස්ථාවේ දී “ගෙවන්තක්” යන තොමාව යටතේ විතු තීර්මාණකරණයට යොමු කරන ලදී (1 වන උපග්‍රහන්ථය). එම් අනුව 1 වන අවස්ථාවේ හැඩය හාවිත කරමින් විතු ඇදීමේ ශිෂා තීපුණකාවේ ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය 4.9%කි. 2 වන හා 3 වන අවස්ථාවල දී ශිෂා තීපුණකාවේ ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය 4.8%කි. 4 වන යේශීයේ 1 වන අවස්ථාවට වඩා 2 වන හා 3 වන අවස්ථාවල දී ප්‍රයෝගීන් හැඩය හාවිත කිරීමේ ශිෂා තීපුණකාව අඩු වී ඇත. විෂය විශේෂඥයින්ගේ සම්මුඛ සාකච්ඡා දත්තවලට අනුව 4 වන යේශීයේ දී ශිෂා ශිෂාව් තොමාවට අදාළ ව හැඩකල හාවිත කරමින් විතු සංරචනය කරති. එම් අනුව 4 වන

යේශීය අවසානය වන විට කේමාවට අදාළ ව හැඩිතල සාචීක කරමින් විතු සංරචනය කිරීමේ නිපුණතාව 3 වන යේශීයට සාධක්ෂ ව අඩු වී ඇත (24 වන රුපය).



24 වන රුපය : 4 වන යේශීයේ දී කේමාවට අදාළ ග්‍රැෆික හැඩිතල සාචීක කරමින් විතු සංරචනයේ නිපුණතාව අඩු වීම

## 5 වන යේශීය

5 වන යේශීයේ ඔක්තෝබර් මාසයේ අවස්ථා දෙකක දී විතු නිර්මාණය සඳහා අවකාශය ලබා දෙන ලදී.

- පුරුෂීය ස්ථානයක ආගමික වකාවන් කරන බැතිමතුන් දැක්වෙන ප්‍රකාශන විතුයක් ඇද වර්ණ ගැන්වීම
- පරිසරයේ ඇති මල් කොළ සහ ගෙඩි යන දැයෙහි හැඩ ආයුරෙන් රටා මෝස්තරයක් නිර්මාණය කිරීම හා වර්ණ ගැන්වීම..

විෂය විශේෂඳුනීයේ සම්මුඛ සාකච්ඡා දත්තවලින් අනාවරණය වූ පරිදි 5 වන යේශීය වන විට දිජා දිජාවේ ජාලීමික හැඩිතලවලින් මේදී කේමාවට අදාළ ව හැඩිතල නිර්මාණය කරන් (25 වන රුපය).



25 වන රුපය : 5 වන ගේණිය වන විට ජ්‍යෙෂ්ඨ හැඩකලවලින් මිදි තෝමාවට අදාළ ව හැඩකල නීර්මාණය කිරීම

අධ්‍යයනයට ලක් වූ 5 වන ගේණියේ දිජා දිජාවත් අධ්‍යාත්මක වාරය වන විට හැඩය හාවිත කරමින් විතු සංරචනය කළ දිජායින්ගේ ප්‍රතිශතක හරත මධ්‍යනාය 4.1%යි. එය 4 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව අඩු ප්‍රතිශතයයි. එයින් අනාවරණය වන්නේ, දායා තාත්වික යුගයේ පසු වන, 5 වන ගේණියේ දිජා දිජාවත්ගේ තෝමාවට අදාළ හැඩ යොදා ගතිමින් විතු ඇදීමේ තිපුණුකාව, අවම වී ඇති බව ය. සමස්තයක් ලෙස ගත් විට ප්‍රමා විතු සංවර්ධන අවධිවලට අනුව හැඩය හාවිත කරමින් විතු සංරචනය කිරීමේ දිජා තිපුණුකාව 1 වන ගේණියේ දී අවම මට්ටමට පැවතිණි. 2 වන ගේණිය වන විට ප්‍රයස්ක ලෙස හැඩය හාවිත කරමින් විතුකරණයේ යෙදීමේ තිපුණුකාව වර්ධනය වී ඇති අතර 3 වන ගේණිය, 4 වන ගේණිය හා 5 වන ගේණියේ දී හැඩය හාවිත කරමින් විතුකරණයේ යෙදීමේ තිපුණුකාව කුමික ව අඩු වී ඇත (21 වන රුපය).

## වර්ණ

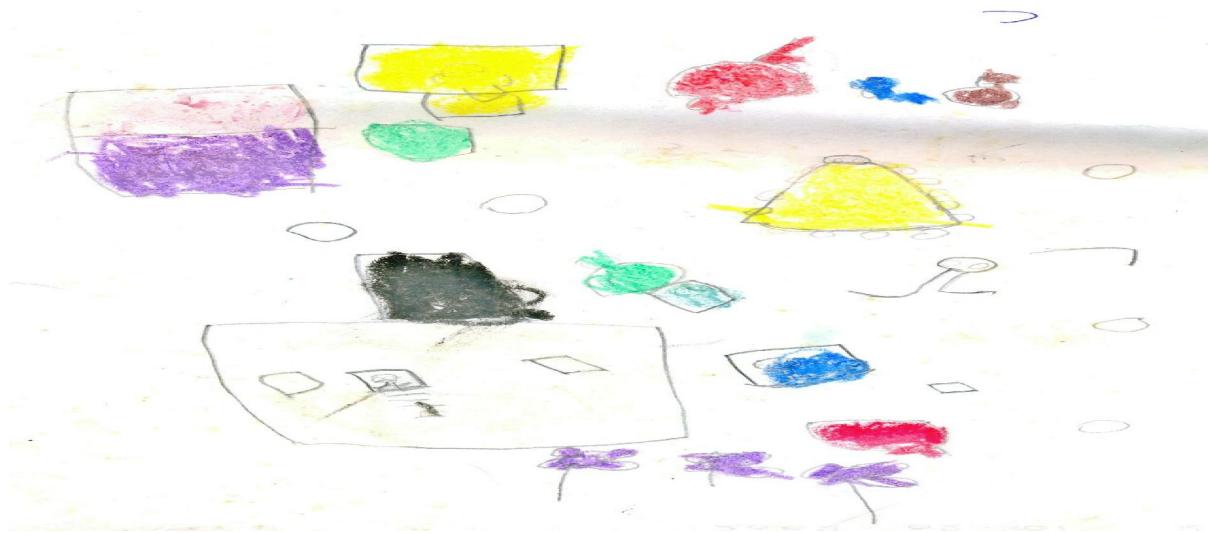
රේඛා, හැඩකල හා වර්ණ විතුයක් නීර්මාණය කිරීමේ මූලිකාය වේ. රේඛා, හැඩකල හා වර්ණයේ සුසාංයෝගයෙන් විතුය සංරචනය (රේඛා, හැඩකල හා වර්ණ යන මූලිකාංග හාවිත කර සාර්ථක ව විතුයක් ඇදීම) වෙයි. ඒ අනුව අන්වායාම අධ්‍යයනයේ දී 1 වන ගේණියේ සිට 5 වන ගේණිය දක්වා දිජා දිජාවේ විතු ඇදීමේ දී වර්ණය හාවිත කළ අයුරු විග්‍රහයට ලක් කරන ලදී “වර්ණයෙන්” මැනීමට අපේක්ෂිත වූයේ විතුයක සාදායා ලක්ෂණ (ස්වභාවික ලෝකයේ ඕනෑ ම වස්තුවක ඇති මතුපිට ස්වභාවය හා ස්පර්ශයෙන් දැනෙන ස්වභාවය වර්ණ රේඛා, හැඩකලවලින් විතුයේ දී දායාමය ආකාරයට දැනෙන්නට සැලැස්වීම හෙවත් ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරෙන් පෙන්වීම) ය.

## 1 වන ගේණිය

සිරිල් බරවිගේ ලුමා විතු සාචර්ධන අවධිවලට අනුව හා විෂය වියෙෂයදෙයින්ගේ සම්මුඛ සාකච්ඡා දක්තවලින් අනාවරණය වූ ආකාරයට 1 වන ගේණියේ ගිහායය විතු ඇදීම සඳහා වර්ණ භාවිත කිරීමේ දී තමාට අතට හසු වන වර්ණයකින් විතුය වර්ණ ගත්වයි. කුමක් හෝ පාටක් තොරා ගතී (26 වන රුපය). වර්ණ මාධ්‍ය (උදා:- පැස්ටල්, දියසායම්) පිළිබඳ ව ද අවධානය යොමු නො කරයි. අගුරු, මැටි, වර්ණ වතුර, පැන් වර්ග, පැස්ටල් යනා දී ඕනෑම ම මාධ්‍යයක් තොරා ගතියි. වර්ණ මේ කිරීමක් නො කරන අතර ඉඩේ ම වර්ණ මේ වේ (27 වන රුපය).

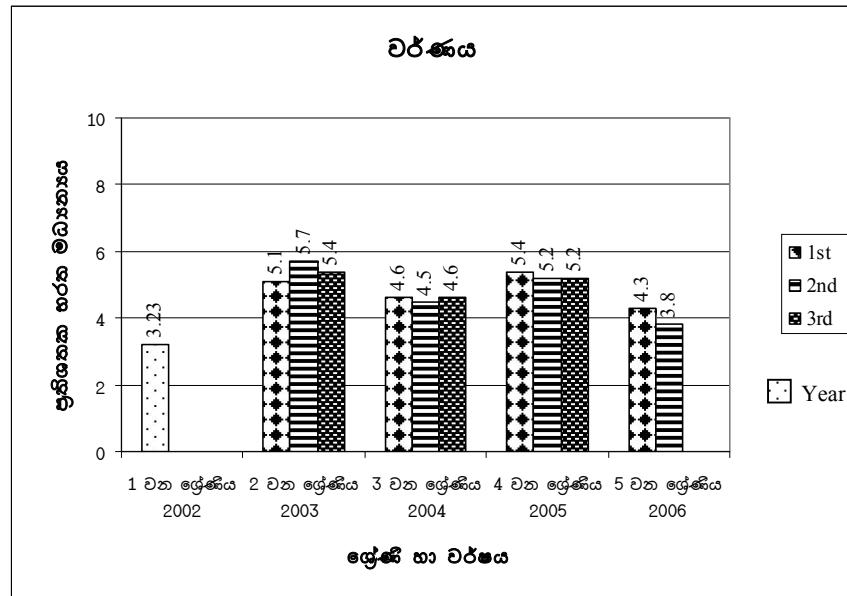


26 වන රුපය : 1 වන ගේණියේ දී ගිහායය අතට හසු වන වර්ණයකින් විතුය වර්ණ ගැන්වීම



27 වන රුපය : 1 වන ගේණියේ දී වර්ණ මේ නො කරන අතර ඉඩේ වර්ණ මේ වීම

1 වන ගේණියේ දී ශ්‍රී ලංකා සිංහලට හා කඩාසියට පුරු දැයි පිරික්සීම හා වර්ණ හාවිත කරන අයුරු පිරික්සීමේ අඩුමතාර්ථයෙන් අවුරුද්ද පූරු සෑම මසකට වරක් කමා කැමති දෙයක් විනුයට තැගිමට අවකාශය ලබා දුණි. ඒ අනුව 1 වන ගේණියේ දී ශ්‍රී ලංකා සිංහලට යෙදුණු සිංහල සිංහාවන්ගේ ප්‍රතිගතය අඩු වේ ඇත. තමා කැමති දෙයක් විනුයට තැගි 1 වන ගේණියේ ශ්‍රී ලංකාවන් විනු නිර්මාණයේ දී වර්ණ හාවිත කිරීමේ තිපුණුකාව අත්පත් කර ගෙන ඇත්තේ ඉතා අඩු ප්‍රතිගතයකිනි (28 වන රුපය).



28 වන රුපය : 1 වන ගේණිය සිට 5 වන ගේණිය දක්වා විනු නිර්මාණකරණයේ දී වර්ණ හාවිත කළ අයුරු

## 2 වන ගේණිය

2 වන ගේණියේ දී පළමු වන, දෙ වන හා තුන් වන වාරයකට එක බැහින් විනුකරණයට අවකාශය ලබා දෙන ලදී පළමු වන වාරයේ දී “තමා දුටු සිද්ධියක්” විනුයට තැගිම ද දෙවන වාරයේ දී “අර්ධ රුපය සම්පූර්ණ කිරීම” හා තුන් වන වාරයේ දී වැසි දිනක් විනුයට තැගිම ලෙස ක්‍රියාකාරකම් ලබා දෙන ලදී.

2 වන ගේණියේ පළමු වන වාරයේ දී වර්ණ හාවිත කරමින් විනුකරණයේ යෙදුණු ශ්‍රී ලංකා සිංහාවන්ගේ ප්‍රතිගතක හරත මධ්‍යනාය 5.1%කි. දෙ වන වාරයේ දී 5.7%කි. තුන් වන වාරයේ දී වර්ණ හාවිතයේ ප්‍රතිගතක හරත මධ්‍යනාය 5.4%කි. ඒ අනුව 2 වන ගේණියේ පළමු වන වාරයට සාපේක්ෂ ව දෙවන වාරයේ දී ශ්‍රී ලංකා සිංහාවන්ගේ වර්ණ හාවිත කිරීමේ තිපුණුකාව වැසි වේ ඇත. තැවත් තුන් වන වාරය අවසන් වන විට දෙ වන වාරයට සාපේක්ෂ ව විනුකරණයේ දී ශ්‍රී ලංකා සිංහාවන්ගේ වර්ණ හාවිත කිරීමේ තිපුණුකාව අඩු වේ ඇත (28 වන රුපය හා 29, 30, 31 රුප).



29 වන රුපය : 1 වන වාරයේදී  
වර්ණ හාටිකයේ අඩු බව



30 වන රුපය : 2 වන වාරයේදී  
වර්ණ හාටිකයේ නිපුණතාව ඉහළ යාම



31 වන රුපය : 3 වන වාරයේදී 2 වන වාරයට සාපේක්ෂ ව වර්ණ හාටික කිරීමේ නිපුණතාව අඩු විම

1 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව, 2 වන ගේණියේ දී විතු නිර්මාණයේ දී “ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරෙන් පෙන්වීමේ” (සාදහා ලක්ෂණ) නිපුණකාවේ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිශතය ඉහළ ගොස් ඇත.

### 3 වන ගේණිය

3 වන ගේණියේ දී ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවෝ විතු ඇද වර්ණ ගැන්වීමේ දී හැකි කරම් ක්‍රමවත් ව හා සීමාව තුළ වර්ණ ගන්වති. එසේ ම වර්ණ තැබ්වීමේ දී මිශ්‍ර කිරීමට අන්හදා බැලීමට ප්‍රිය කරති. (32 වන රුපය)



32 වන රුපය : ක්‍රමවත් ව සීමාව තුළ වර්ණ ගැන්වීම හා මිශ්‍ර කිරීමට අන්හදා බැලීමට ප්‍රිය කිරීම

3 වන ගේණියේ දී පළමු වන දේ වන හා තුන් වන වාර සඳහා වාරයකට එක බැහිත් විතු ඇදීම සඳහා ලබා දෙන ලදී. එහි දී පළමු වන වාරයේ දී මල් පෝච්චියක් ද දේ වන වාරයේ දී සෙල්ලම් කරන අවස්ථාවක් හා තුන් වන වාරයේ දී වෙළෙද පොලක් යන මාත්‍රකා ඕස්සේ ද විතු සංරචනය සඳහා අවස්ථාව ලබා දෙන ලදී.

3 වන ගේණියේ පළමු වන වාරයේ දී විතු නිර්මාණකරණයේ දී වර්ණ හාවිත කිරීම තොහොත් ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරෙන් පෙන්වීමේ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිශතක හරක මධ්‍යනාය 4.6%කි. එය දේ වන වාරයේ දී 4.5%ක් ලෙස අඩු වී ඇති අතර තැවතක් තුන් වන වාරය වන විට වර්ණ හාවිත කිරීමේ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිශතක හරක මධ්‍යනාය 4.6%ක් ලෙස පළමු වන වාරය හා සම වී ඇත (28 හා 33, 34, 35 රුප)



33 වන රුපය : 3 වන ගේණියේ දී 1 වන වාරයේ වර්ණ හාවිත කිරීම



34 වන රුපය : 3 වන ග්‍රේණියේ 1 වන වාරයට වඩා 2 වන වාරයේදී  
වර්ණ සාලිනයේ තිපුණකාව අඩු වීම



35 වන රුපය : 3 වන ග්‍රේණියේ 2 වන වාරයට වඩා 3 වන වාරයේදී  
වර්ණ සාලිනයේ තිපුණකාව වැඩි වීම

දෙන ලද මාතකාවට අදාළ ව (සේල්ලම් කරන අවස්ථාවක්) උචිත වර්ණ හාවිත කිරීම, වර්ණ කිරීමේ දී විවිධ කුම සිංහ හාවිත කිරීම, කුමවත් ව හා සීමාව තුළ සංයුතියෙන් වර්ණ ගැන්වීම යන කරුණු, 3 වන ගේණියේ ශිෂ්‍යයින්ගේ විතු නිර්මාණවල දක්නට ලැබුණේ අඩු ප්‍රතිඵලයකිනි.

2 වන ගේණියට සාපේක්ෂ ව 3 වන ගේණියේ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවෝ වර්ණ හාවිත කරමින් විතු සංරචනය කිරීමේ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිඵලය අඩු වේ ඇත. ඒ අනුව අවධාරණය වන්නේ 3 වන ගේණියේ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගේ වර්ණ හාවිත කිරීමේ නිපුණතාව අඩු වේ ඇති බව යි.

#### 4 වන ගේණිය

වයස අවුරුදු පික් වූ 3 වන ගේණියේ දරුවන් මෙන් ම වයස අවුරුදු 9ක් වූ 4 වන ගේණියේ දරුවන් විතුයක් ඇද වර්ණ ගැන්වීමේ සාමාන්‍ය රටාව වන්නේ, හැකි තරම් කුමවත් ව හා සීමාව තුළ පමණක් වර්ණ ගැන්වීම හි. එසේ ම වර්ණ ගැන්වීමේ දී (තැවරීමේ දී) වර්ණ මේ කිරීමට මෙන් ම අත්හදා බැලීමට ද යොමු වෙයි. ඒ අනුව අන්වායාම අධ්‍යාපනයේ 4 වන ගේණියේ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන් විතුයක් ඇද වර්ණ ගැන්වීමේ නිපුණතා මැන බැලීම සඳහා කුශාකාරකම් ලබා දෙන ලදී. 4 වන ගේණියේ දී සැප්තැම්බර් හා ඔක්තෝබර් මාසවල අවස්ථා තුනක දී විතු ඇදීමේ කුශාකාරකම්වල තිරිත කරන ලදී. එහි දී පළමු වන අවස්ථාවේ “මල් බලුනේ මල් දැකළා මට හරි සතුවුයි” ලෙස ද දේ වන අවස්ථාවේ දී “වෙළඳ පොලක් හෝ මගුල් ගෙයක්” ද තුන් වන අවස්ථාවේ දී ගෙවන්නක් ද විතුණය කිරීමට අවකාශය ලබා දුණි (2 වන වගුව).

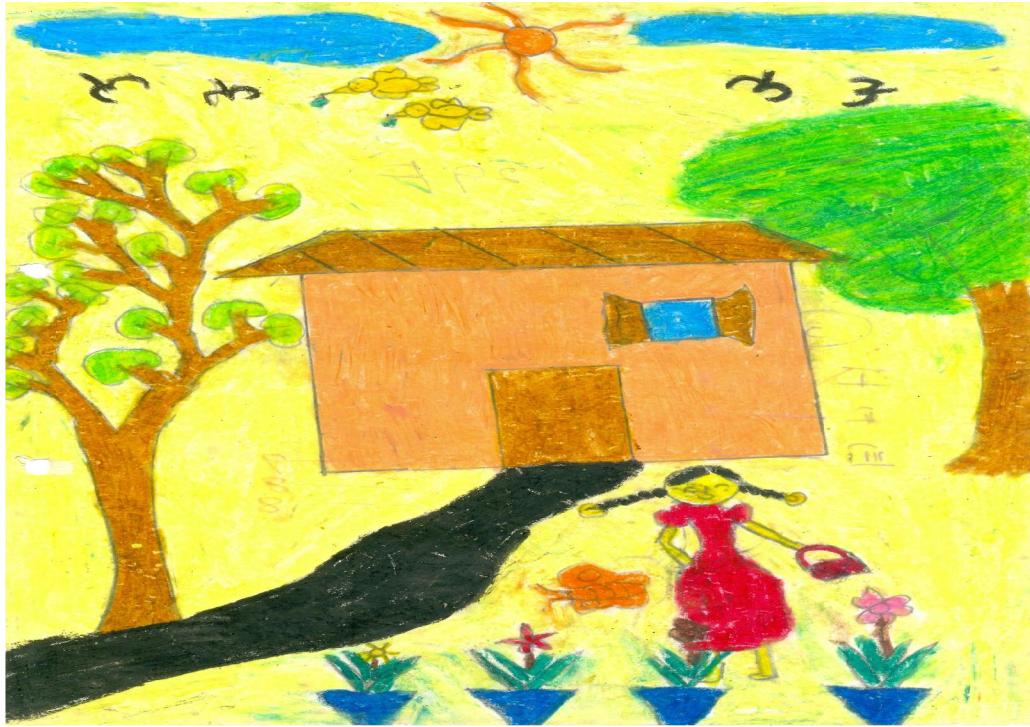
4 වන ගේණියේ “මල් බලුනේ මල් දැකළා මට හරි සතුවුයි” ලෙස විතුණය කළ පළමු වන අවස්ථාවේ මල් බලුන, මල් හා මල් බලුනේ දමා ඇති මල් දැකීමෙන් මට ඇති වන සතුවේ ස්වභාවය වර්ණය ඇසුරින් පෙන්වීමේ ප්‍රතිඵලක හරත මධ්‍යනාය 5.4%කි. දේ වන අවස්ථාවේ වෙළඳ පොලෙහි ඇති නොසන්සුන්කාර් පරීසරයන් මගුල් ගෙදරක ඇති විවිතවත් බව වර්ණ ඇසුරින් පෙන්වීමේ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිඵලක හරත මධ්‍යනාය 5.2%ක් වන අතර තුන් වන අවස්ථාවේ දී තම විතුයෙන් ගෙවන්නේ ඇති ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරින් පෙන්වීමේ (සාදායා ලක්ෂණ) ප්‍රතිඵලක හරත මධ්‍යනාය 5.2%කි. ඒ අනුව 4 වන ගේණියේ දී වර්ණ හාවිත කිරීමේ නිපුණතාවේ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිඵලය පළමු වන අවස්ථාවේ ඉහළ ගොස් ඇත. දේ වන හා තුන් වන අවස්ථාවල දී පළමු වන අවස්ථාවට සාපේක්ෂ ව වර්ණ හාවිත කිරීමේ නිපුණතාව අඩු වේ ඇත (28 වන රුපය හා 36, 37, 38 රුප).



36 වන රුපය : 4 වන ගේණියේ 1 වන අවස්ථාවේ දී වර්ණ හාටික කිරීමේ නිපුණතාව ඉහළ යාම

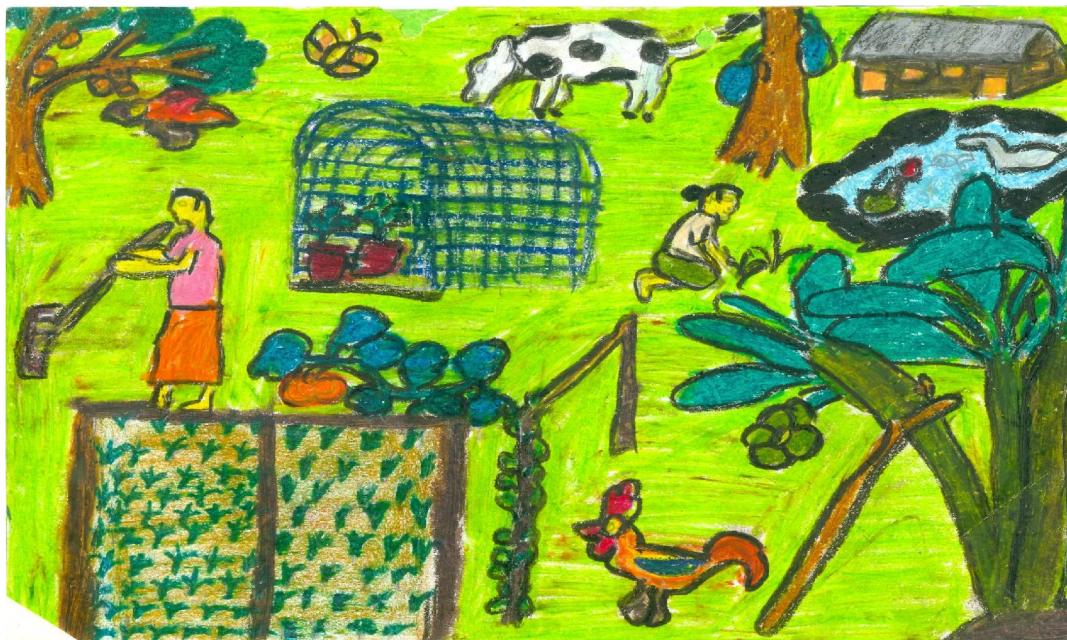


37 වන රුපය : 4 වන ගේණියේ 1 වන අවස්ථාවට සාපේක්ෂ ව 2 වන අස්ථාවේ දී වර්ණ හාටික කිරීමේ නිපුණතාව අඩු විම



38 වන රුපය : 4 වන ගේණියේ 2 වන අවස්ථාවට සාපේක්ෂ ව 3 වන අවස්ථාවේ දී ද වර්ණ හාලිතයේ වෙනසක් නො වීම

3 වන ගේණියේ දී වර්ණ හාලිතයේ අඩු තිපුණුකාවක් පෙන්වූ ශ්‍රී මා ශ්‍රී වන, 4 වන ගේණිය වන වීට, වර්ණ හාලිත කිරීමේ වැඩි තිපුණුකාවක් අත්පත් කර ගෙන තිබුණි (39 වන රුපය).



39 වන රුපය : 4 වන ගේණිය වන වීට වර්ණ හාලිතයේ තිපුණුකාව වැඩි වීම

## 5 වන යුළුණිය

වසය අවුරුදු 10ක් වූ 5 වන යුළුණියේ දරුවන්ගේ වර්ණ ගැන්වීමේ සාමාන්‍ය රටාව වන්නේ කේමාවට අදාළ ව උචිත වර්ණ කෝරා ගතිමින් නිර්මාණකරණයේ යෙදීම සි.

5 වන යුළුණියේ දී අධ්‍යාපනයට ලක් වූ හිඹා ශිෂ්‍යාවන්ට දෙන ලද මාත්‍රකා ඔස්සේ ඔක්තෝබර් මාසයේ අවස්ථා දෙකක දී විනු ඇදීමට අවකාශය ලබා දෙන ලදී. 1 වන අවස්ථාවේ 5.5.1 අනුරුපකරණයේ කේමාව වූයේ “පූජනීය ස්ථානයක ආගමික වනාවක් කරන බැහැමතුන් දැක්වෙන ප්‍රකාශන විනුයක් ඇද වර්ණ ගැන්වීම සි”. එම කුශාකාරකම්වල ශිෂ්‍යයින් නිරත කරවීමේ අහිමතාර්ථය වූයේ ආගමික වට්පිටාවක් තුළ සංකීර්ණ ප්‍රකාශනයේ ස්වභාවය කොතොක් දුරට සාර්ථක දැයි හදුනා ගැනීම සි. එහි දී වර්ණය භාවිතයට අදාළ ව මැනීමට අපේක්ෂිත නිපුණතාව වූයේ “අවස්ථාවට උචිත වර්ණ භාවිත කරයි” යන්න සි. 2 වන අවස්ථාවේ 5.5.2 අනුරුපකරණයේ කේමාව “පරිසරයේ ඇති මල් කොළ සහ ගෙඩි යන දැයෙහි හැඩා ආශ්‍යෙන් රටා මෝස්තරයක් නිර්මාණය කිරීම හා වර්ණ ගැන්වීම” වේ. එම කුශාකාරකමේහි අහිමතාර්ථය වූයේ “රටා මෝස්තර නිර්මාණයේ දී පුදුණ කෙරෙන නිර්මාණ ගක්තින් සොයා බැඳීම ය.”

5 වන යුළුණියේ හිඹා ශිෂ්‍යාවේ පළමු වන අවස්ථාවේ ලබා දුන් කේමාවට අනුව විනුය නිර්මාණය කර ගති. ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරෙන් පෙන්වීමේ (වර්ණ භාවිතයේ සාදායා ලක්ෂණ / Texture ස්වභාවික ලේඛකයේ ඕනෑම වස්තුවක ඇති මතුපිට ස්වභාවය හා ස්ථානයෙන් දැනෙන ස්වභාවය වර්ණ, රේඛා, හැඩාත්‍යලවලින් විනුයේ දී දෘශ්‍යමය ආකාරයට දැනෙන්නට සැලැස්වීම උදා :- කොස් ගෙඩිය අතින් ඇල්ලු විට එහි කටු ස්වභාවය හා රෑ ස්වභාවය අතට දැනේ, එය විනුයකින් පෙන්වන විට වර්ණ රේඛා, හැඩාත්‍යලවලින් කොස් ගෙඩියේ රෑ ස්වභාවය පෙන්වීම) ප්‍රතිඵලක හරත මධ්‍යනාය 4.3%කි. දෙ වන අවස්ථාවේ දී කේමාවට අදාළ ව වර්ණ ගැන්වීමේ හිඹා ප්‍රතිඵලක හරත මධ්‍යනාය 3.8%කි. ඒ අනුව 5 වන යුළුණියේ ලබා දුන් කේමාවලට අදාළ ව ගති ස්වභාවය (රුපයේ සහා ස්වභාවය) වර්ණ ඇසුරෙන් පෙන්වීමේ හිඹා ප්‍රතිඵලය පළමු වන අවස්ථාවට සාපේක්ෂ ව දෙ වන අවස්ථාවේ දී අඩු වී ඇත. ඒ අනුව 5 වන යුළුණියේ හිඹා ශිෂ්‍යාවේ විනු නිර්මාණකරණයේ දී කේමාවට අදාළ වර්ණ භාවිත කිරීමේ හිඹා ප්‍රතිඵලය ඉතාමත් අඩු වී ඇත (28 වන රුපය). එසේ ම කේමාවට අදාළ ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරෙන් පෙන්වීමේ නිපුණතාව ලබා නො ගත් හිඹා ප්‍රතිඵලය 97%කි (40 වන රුපය ද බලන්න).



40 වන රුපය : 5 යුළුණියේ දී වර්ණ භාවිතය අඩු වීම

සමස්තයක් වශයෙන් වසර පහ කුල හිඹා දිජාවෝ වර්ණ භාවිත කළ ආකාරය විශ්‍යයට ලක් කිරීමේදී 1 වන යේතියේදී ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරින් පෙන්වීමේ (සාදුමා ලක්ෂණ) නිපුණතාවේ ප්‍රතිගතය ඉතා අඩු ය. 2 වන යේතියේදී 1 වන යේතියට සාපේක්ෂ ව ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරින් පෙන්වීමේ හිඹා ප්‍රතිගතය ඉහළ ගොස් ඇති අතර 3 වන යේතියේදී 2 වන යේතියට සාපේක්ෂ ව තැවතන් ගති ස්වභාවය වර්ණය ඇසුරින් පෙන්වීමේ හිඹා ප්‍රතිගතය අඩු වී ඇත. 4 වන යේතියේදී 3 වන යේතියට සාපේක්ෂ ව විනු නිර්මාණකරණයේදී වර්ණය භාවිත කිරීමේ නිපුණතාව පෙන් වූ හිඹා ප්‍රතිගතය ඉහළ ගොස් ඇත (41 වන රුපය).



41 වන රුපය : 4 වන යේතියේදී වර්ණ භාවිත කිරීමේ නිපුණතාව ඉහළ යාම

5 වන යේතියේදී තැවතන් 4 වන යේතියට සාපේක්ෂ ව වර්ණ භාවිත කිරීමේ හිඹා නිපුණතාවේ ප්‍රතිගතය අඩු වී ඇත. ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරින් පෙන්වීමේ නිපුණතාවේ ප්‍රතිගතය අඩු වී ඇත.

එම අනුව අන්වායාම අධ්‍යායනයේ හිඹා දිජාවෝ විනු නිර්මාණයේදී වර්ණ භාවිත කළ ආකාරය සමස්තයක් ලෙස විශ්‍ය කිරීමේදී 1 වන යේතියේදී වර්ණය භාවිත කිරීමේ හිඹා නිපුණතාව අඩු වූ අතර 2 වන යේතියේදී වර්ණ භාවිත කිරීමේ හිඹා නිපුණතාව ඉහළ ගොස් ඇත. 3 වන යේතියේදී තැවතන් වර්ණ භාවිතයේ හිඹා නිපුණතාව අඩු වී ඇති අතර, 4 වන යේතියේදී වර්ණ භාවිත කිරීමේ හිඹා නිපුණතාව ඉහළ ගොස් ඇති අතර 5 වන යේතිය අවසාන වන විට තැවතන් ගති ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරින් පෙන්වීමේ හිඹා නිපුණතාව අඩු වී ඇත.

## නිගමන සහ යෝජන

### නිගමන

- සාධනය කර ගත්තා ලද සංකල්ප, විතුයක් මගින් ප්‍රකාශනය කිරීමේ නිපුණතාව ලැබූ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිගතයේ හරත මධ්‍යනායය, 1 වන යේතුළුට වඩා 2 වන යේතුළුයේ දී වැඩි වුව ද, 3, 4, 5 වන යේතුළුවල දී එය කුමයෙන් අඩු විය.
- විතුයට උචිත හැඩතල හාවිත කරමින් විතු සංරචනය කිරීම පිළිබඳ ව නිපුණතාව ලැබූ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිගතක හරත මධ්‍යනායය 1 වන යේතුළුයේ දී අඩු වුව ද 2 වන යේතුළුයේ වන විට එහි ප්‍රතිගතය වැඩි විය. එහෙත් 3, 4, 5 වන යේතුළුවල දී එම ප්‍රතිගතක හරත මධ්‍යනායය කුමයෙන් අඩු විය.
- පරිසරයේ සතා ස්වභාවය වර්ණ ඇසුරින් පෙන්වීම (සාදායා ලක්ෂණ) පිළිබඳ ව 1 වන යේතුළුයේ දී නිපුණතාව ලැබූ ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව ඉතා අඩු වූ (3%) අතර, 2 වන යේතුළුයේ දී එම ශිෂ්‍ය ප්‍රතිගතයේ හරත මධ්‍යනායය 5%ක් දක්වා වර්තනය විය. තැවත 3 වන යේතුළුයේ දී නිපුණතාව ලැබූ ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව අඩු වූ අතර 4 වන යේතුළුයේ දී තැවත වැඩි විය. තැවත 5 වන යේතුළුයේ දී 4%ක් දක්වා අඩු විය. මෙලෙස වසරින් වසර නිපුණතා ලැබූ ශිෂ්‍ය ප්‍රතිගතයේ හරත මධ්‍යනායය උචිතවත් රටාවක් පෙන්නුම් කළේ ය.
- අන්වායම අධ්‍යායනයේ දී අධ්‍යායනයට ලක් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගේ විතු නිපුණතා සංවර්ධන රටාවේ සමස්කය, සංකල්පය, හැඩය හා වර්ණය යන නිර්ණායක ඔස්සේ විගුහ කිරීමේ දී වසර 5 තුළ දී ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගේ විතු නිපුණතා සංවර්ධනයේ ප්‍රතිගතක හරත මධ්‍යනායය 10%කට වඩා අඩු මට්ටමක පවතී. එය විතු නිපුණතා සංවර්ධනයේ ඉතා අවම මට්ටමකි.
- සමස්ක විතු අදිමේ නිපුණතාව පහළ කළයක වුවත් වසර 5හෝ දී අධ්‍යායනයට ලක් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන් අතර අදාළ වයස් සීමාවට උචිත වියේ වූ නිපුණතා සංවර්ධනයක් පෙන්වන ලද ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවෝ ද වූහ
- සමෝධානිත වූ ප්‍රථමික විෂයමාලාවේ පරිසරය අග්‍රිත ක්‍රියාකාරකම්වල දී ‘සෞන්දර්යාන්මක ක්‍රියාකාරකම්’ ලෙස පරිසරය පාඨමකින් අනතුරු ව, විතු නිර්මාණකරණය සඳහා ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ට අවකාශය ලබා දෙනු ලැබේ. එහි දී සිසුවාගේ විතු නිපුණතා කෙරෙහි ගුරුවරයාගේ සම්පූර්ණ අවධානය යොමු නො වන අතර ම, මග පෙන්වීමේ අඩු බව හා අන්දුකීම් සම්පූර්ණ කරවීමේ අඩු බව හේතු කොට ගෙන සිසුවාගේ නිර්මාණ්මක නිපුණතා අඩු වී ඇත.
- තුන් වන යේතුළුයේ වන විට පාසල, ගුරුවරයා, සිසුවා හා දෙමාපියන් යන සියලු ම දෙනා ශිෂ්‍යන්ට විභාගය අරමුණු කර ගැනීම හා හර විෂය කෙරෙහි වැඩි අවධානය යොමු කිරීමෙන් සිසුවාගේ විතු පිළිබඳ නිර්මාණ්මක නිපුණතා අඩු වී ඇත.

### යෝජන

- ප්‍රාථමික ගුරුවරයාගේ සෞන්දර්යාන්මක නිපුණතා සංවර්ධනය කිරීම පිළිබඳ දැනට වඩා වැඩි අවධානයක් ගුරු අධ්‍යාපන වැඩිසටහන්වල දී ලබා දිය යුතු ය.

- 6 වන ගේතීයේ දී ශිෂ්‍යයින්ට සෞන්දර්ය විෂයක් තෝරා ගැනීමට මග පෙන්වීම සඳහා, ගුරුවරයා 1 වන ගේතීයේ සිට 5 වන ගේතීය දක්වා ශිෂ්‍යයාගේ සෞන්දර්යාත්මක ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ ව භෞදිත් හඳුනා ගෙන සිටිය යුතු ය. ඒ සඳහා විශේෂ ඇගයුම් පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක වීමේ අවශ්‍යතාවක් ඇත.
- විතු, ප්‍රයෝගික විෂයක් හේතුවෙන් සිසුවාගේ නිර්මාණාත්මක හැකියාව සංවර්ධනය කිරීම සඳහා නිතර නිතර සෞන්දර්යාත්මක ප්‍රයෝගික ක්‍රියාකාරකම්වල හැකිතාක් නිරත කර විය යුතු ය.
- විවිධ ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම් කුමවේද භාවිත කර, ශිෂ්‍යයාට අන්දකීම් සම්ප කරවීම. ශිෂ්‍යයාගේ නිර්මාණාත්මක බව සංවර්ධනය සඳහා අවශ්‍ය වේ.
- ප්‍රාථමික අවධියේ දී අන්දකීම් සම්ප කරන අතරතුරේ දී ම නිර්මාණකරණයේ යෙදීමට ද ශිෂ්‍යයාට නිදහස ලබා දිය යුතු ය.
- සිසුන් විසින් කරන නිර්මාණාත්මක ක්‍රියාකාරකම් ඇගයීමෙන් නිර්මාණකරණය සඳහා දිරි ගැන්වීය යුතු ය. උදා :- විතු පුදර්ණන පැවැත්වීම, බිත්ති පුවත්පත්වල විතු පුදර්ණනය කිරීම
- ප්‍රාථමික ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවන්ගේ වින්දනාත්මක ඉගෙනුම වැඩි දියුණු කිරීම සඳහා ද යහපත් අකල්පවලින් හෙවි පුද්ගලයකු බිජි කිරීම සඳහා ද ප්‍රාථමික සිසුන්ගේ විතු නිපුණතා සංවර්ධනය කෙරෙහි මෙයට වඩා වැඩි අවධානයක් යොමු කළ යුතු ය.

1 වන උපගුත්ථය  
පරෝධා උපකරණ



























## 2 වන උපගුත්තේය

විතු ඇගයීමේ නිර්ණයක හඳුනා ගැනීමේ වැඩුමූලවට සහයා වූ වියෙන්ද කණ්ඩායම

- විතු අති මලුවැන්න - විශුමික අධ්‍යක්ෂ (ප්‍රාථමික දෙපාර්තමේන්තුව)
- සරත් දාණයීර් - කළීකාවාරය (සෞන්දර්ය විශ්වවිද්‍යාලය)
- ආර්. එම් පොඩිනිලමේ - කළීකාවාරය (සෞන්දර්ය විශ්වවිද්‍යාලය)
- සිංහල වෙන්තසිංහ - ප්‍රචීන විතු ශිල්පීනි
- වත්දා සමරසිංහ - විශුමික ප්‍රධාන ව්‍යාපකි නිලධාරී (ප්‍රාථමික දෙපාර්තමේන්තුව)
- ඩී. ජී. දාණයීර් - ව්‍යාපකි නිලධාරී (සෞන්දර්ය අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව)

## 3 වන උපගුත්තේය

විතු ඇගයීමේ කණ්ඩායමේ සාමාජිකයන්

- ගොඩිවින් කොඩිතුවක්කු - අධ්‍යක්ෂ පර්යේෂණ, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය
- සුතිලා රන්තායක - ප්‍රධාන ව්‍යාපකි නිලධාරී, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය
- ඩී. ජී. දාණයීර් මයා - ව්‍යාපකි නිලධාරී, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය
- එන්. ඩී. දිසානායක - සහකාර ව්‍යාපකි නිලධාරී, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය
- රවින්ද්‍ර තේතුවර මයා - සහකාර ව්‍යාපකි නිලධාරී, ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය
- නාලන්ද සිල්වා - විශුමික විතු යුරු
- බණ්ඩාර මයා - විතු යුරු
- ඩී.හිරිය ජාතික අධ්‍යාපන විද්‍යා ජීයෝ යුරු ශිෂ්‍ය කණ්ඩායම

#### 4 වන උපගුත්තේ

තෙමා තුන පදනම් කොට ගෙන සුවියෙහි නිර්ණයක ගොඩ තහා යන් අයුරු

විනු ඇගයීමෙහි ලා නිර්ණයක භදුනා ගැනීමෙන් අනතුරු ව විනු ඇගයීමේ වැඩුමුවක් පවත්වන ලදී. එහි දී විනු ඇගයීම් කණ්ඩායමට අනුහුරුවක් කිරීම මගින් සියලු ඇගයීමිකරුවන් සම ඇගයීම් මට්ටමකට ගන්නා ලදී.

ඇගයීමිකරුවන් සඳහා, 2 වන ග්‍රේනීයේ සිසු විනු 5ක් ලබා දී තනි තනි ව තෙමා තුන මස්සේ නව ලක්ෂා පරිමාණයට අනුව ලකුණු පිරිනමන ලෙස උපදෙස් දෙන ලදී (1 වන වගුව).

#### 1 වන වගුව. ඇගයීම් අනුහුරුවේ ලකුණු

විනු ඇගයීමිකරු	1			2			3			4			5		
	සැබුය	සංක්ලේෂය	වර්තනය												
1 ඇගයීමිකරු	5	3	3	6	4	3	7	8	7	4	3	6	5	4	3
2 ඇගයීමිකරු	6	6	5	4	3	4	6	5	4	4	4	3	4	3	5
3 ඇගයීමිකරු	5	3	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	3	4
4 ඇගයීමිකරු	3	4	3	2	2	2	6	6	4	3	4	3	2	2	3
5 ඇගයීමිකරු	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2

අනතුරු ව වියේෂයේ කණ්ඩායම විසින් සිසු විනු සමග ඇගයීමිකරුවන්ගේ ලකුණු පිරිනැමීමේ රාව භදුනා ගැනීමින් ලකුණු පිරිනැමීමේ දී සිදු විය හැකි ප්‍රදේශ බද්ධතා වලක්වා ගැනීමටත්, සැස්දීමක් සිදු නොවිය යුතු බවටත්, උපදෙස් සපයමින් සියලු ඇගයීමිකරුවන් ඇගයීම් නිර්ණයක පිළිබඳ ව සම මට්ටමකට ගැනීමට උපදෙස් ලබා දෙන ලදී.

දිනා:- 2 වන විනුයට - සමහර ඇගයීමිකරුවන් 5ට අඩු ලකුණු ලබා දී ඇත. එහෙක් 2 වන ග්‍රේනීයේ දී සිසුවාගේ වයස් මට්ටම අනුව හැඩිනල මතා ලෙස සිදු කර ඇති බැවින් 5න් ඉහළ ලකුණක් පිරිනැමිය යුතු බවට වියේෂයේ කණ්ඩායමේ උපදෙස් විය.

- භාවමය සංක්ලේෂ මෙම ග්‍රේනීයේ දී අපේක්ෂා කළ නොහැකි බවට උපදෙස් දෙන ලදී 2 වන විනුයේ සංක්ලේෂය මැත්තවින් නිරූපණය වී ඇති බැවින් ලකුණු 7ක් වැනි ප්‍රමාණයක් දිය හැකි බව වියේෂයේ කණ්ඩායමේ අදහස් විය.

